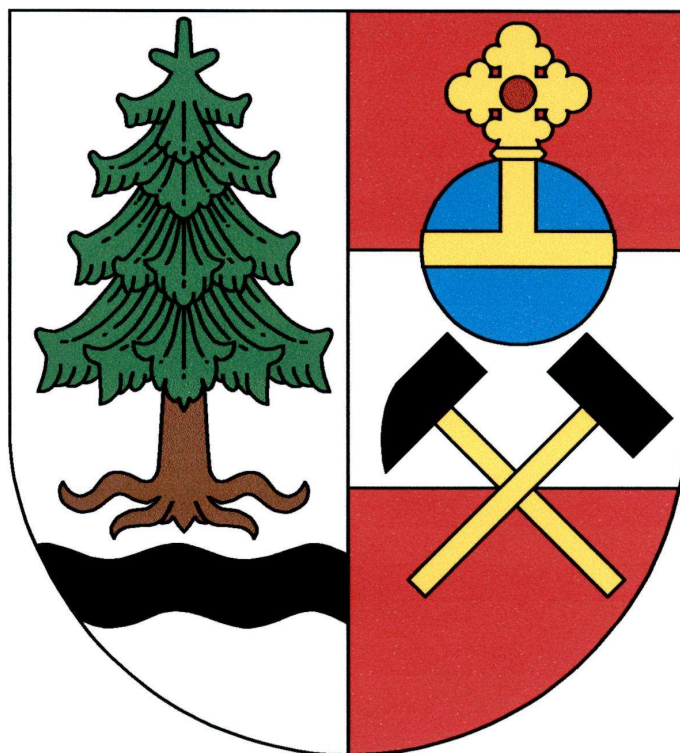


Územní plán Kryštofovy Hamry

Změna č. 2



**Posouzení vlivu koncepce
na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí
soustavy NATURA 2000 podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění**

Zpracoval:
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
srpen 2012

Název akce:	Změna č. 2 územního plánu obce Kryštofovy Hamry, návrh zadání
Charakter akce:	Vyhodnocení vlivů schváleného návrhu změny č. 2 územního plánu Kryštofových Hamrů na soustavu Natura 2000 jako součást posouzení vlivu koncepce na trvale udržitelný rozvoj území. Předmětem posouzení vlivu koncepce na vymezené předměty soustavy Natura 2000 je návrh změny č. 2 ÚP obce Kryštofovy Hamry.
Lokalizace:	Kraj: Ústecký Okres: Chomutov Obec s rozšířenou působostí: Kadaň; pověřená obec: Vejprty Katastrální území: Kryštofovy Hamry, Černý Potok, Rusová, Přísečnice, Dolina
Zpracovatel návrhu ÚP:	Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO Vinohradská 156, 130 00 Praha 3
Zpracovatel posouzení dle § 45i:	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., v platném znění, Č.j.: 630/3434/04 Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh IČ: 706 18 470 Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz
Spolupráce:	Mgr. Radim Kočvara, Zářící u Chropyně Mgr. Monika Mazalová, Lipník nad Bečvou

I. Zadání a cíl studie

Předložené posouzení vlivů, bylo vypracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí č.j.: 2455/ZPZ/2011/UP-662, JID: 1773989/2011/KUUK ze dne 23.9. 2011, ve kterém není vyloučen významný vliv koncepce na předměty ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu. Skutečností pro vydání stanoviska je fakt, že „*dílčí změna DZ3 zasahuje do evropsky významné lokality Na loučkách (kód lokality: CZ0420035) a to zejména celá měna č. 3. Tyto jsou i v těsné blízkosti ptačí oblasti Novodomské rašeliniště - Kovářská (kód lokality: CZ0421004) a okrajově do ní zasahují. DZ3 částečně zasahuje i do ploch, které jsou hodnoceny jakožto potenciálně perspektivní z hlediska výskytu a vývoje tetřívka obecného (předmět ochrany PO)*“.

Požadováno je tedy vyhodnocení vlivů se zaměřením na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí. Posouzení dle 45i, zák. 114/1992 Sb., v platném znění, tvoří samostatnou přílohu posouzení ÚP. Posouzení bylo vypracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i ZOPK" (MŽP ČR).

Cílem předkládaného textu je zhodnotit potenciální vlivy předložené změny ÚP Kryštofovy Hamry na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou předmětem jejich ochrany.

POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Zpracování posouzení vlivů koncepce návrhu změny ÚP Kryštofovy Hamry – lze rozčlenit na tři dílčí fáze realizace:

A) Práce s materiály, vztahujícími se k tématu, poskytnutými objednatelem, případně získanými jiným způsobem. Pro zpracování posouzení byly využity tyto dílčí texty a studie:

- Aktualizace biologického hodnocení záměru výstavby větrného parku spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů Větrný park Chomutov (Kočvara R., 2009)
- Bejček V., Benda P., Bušek O., Čeřovský V., Šimová P., Melichar V., Šťastný K., Tejrovský V. & Volf O. (2007): Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného. Studie MŽP ČR, Praha: 25pp.
- Biologické posouzení změny č. 2 změny územního plánu Kryštofových Hamrů (Kočvara R., 2012)
- Biologického hodnocení záměru výstavby VTE Výšina (Kočvara R., 2012)
- Celoroční biologické hodnocení záměru výstavby větrného parku spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů, Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní (Kočvara R., 2010)
- Celoroční biologické posouzení záměru výstavby větrných elektráren spolu s návrhy opatření pro zmírnění uvažovaných negativních vlivů VTE Výšina, záměr výstavby dvou větrných elektráren (Kočvara R., 2012)
- Farma větrných elektráren Medvědí skála, Dokumentace dle § 8 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č. 4 tohoto zákona (Motl L., Hapšťáková P., 2006)
- Farma větrných elektráren Kryštofovy Hamry, Oznámení dle § 6 Zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č. 4 tohoto zákon (Motl L., 2003)
- Farma větrných elektráren Medvědí skála, hodnocení vlivů záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Bejček V., Bílek O., Volf O., 2007)
- Hodnocení vlivu záměru na porosty na pozemcích určených k plnění funkcí lesa (Klíma J., Bejček V., 2004)
- Hodnocení záměru "Farma 2 VTE v k.ú. Kalek", posouzení dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. (Melichar V., 2005)
- Hodnocení zdravotních rizik expozice hluku Větrný park Chomutov (Potužníková D., 2004)
- Katalog biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010)

- Kategorizace území Krušných hor z hlediska jeho významnosti ve vztahu k výskytu tetřívka obecného, MŽP ČR, Praha (Bejček V., Benda P., Bušek O., Čeřovský V., Šímová P., Melichar V., Šťastný K., Tejrovský V. & Volf O., 2007)
- Mapování biotopů v České republice. Výhodiska, výsledky, perspektivy (Härtel et al. 2009)
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Roth 2007)
- Návrh ÚP Moldavy, Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i, zák. 114/1992 Sb., v platném znění (Kuras T., 2012)
- Návrh územního plánu obce Moldava – textová část odůvodnění územního plánu (Pospíšil F. a kol., 2010)
- Ondráček Č. (2011): Základní přírodovědný průzkum (cévnaté rostliny, obratlovci, vybrané skupiny bezobratlých) území pro výstavbu VTE - lokalita „Moldava“, 21 pp.
- Park Větrných elektráren - lokalita Přísečnice, hodnocení vlivů záměru na lokality Natura 2000 (Volf O., 2007)
- Park Větrných elektráren - lokalita Přísečnice, hodnocení vlivů záměru na lokality Natura 2000 (Volf O., 2009)
- Park větrných elektráren Hora Sv. Šebestiána, lokalita Novoveský vrch, Dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí (ŽP) dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (Rous J., 2003)
- Posouzení záměru "Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní" podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (Kuras T., 2010)
- Pospíšil F. a kol. (2012): Územní plán Moldavy, návrh ke společnému jednání + mapové přílohy (Pospíšil F. a kol., 2010)
- Prognóza šíření hluku záměru Větrný park Chomutov (Šnajdr P., 2004)
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2009)
- Razbor G. (2005): Grundlagenarbeit für eine Informationskampagne "Umwelt- und naturverträgliche Windenergienutzung in Deutschland (onshore)" – Analyseteil. Der Deutsche Naturschutzring, 132 pp.
- Schválené zadání návrhu změny č. 2 územního plánu Kryštofovy Hamry ze dne 20. Června 2012.
- Souhrn doporučených opatření pro Ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská (Brejšková L., Tejrovský V., Volf O., 2009)
- Stavba a provoz VTE Domašín, Hodnocení vlivů záměru na PO/EVL (Bejček V., 2009)
- Větrná farma Blatno, Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Motl L., Hapštáková P., 2009)
- Větrná farma Kryštofovy Hamry, Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Motl L., Hapštáková P., 2009)
- Větrná farma Podmílesy - Rusová, dokumentace dle § 8 Zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.4 tohoto zákona (Motl L., 2003)
- Větrná farma Výsluní, Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Motl L., Hapštáková P., 2009)
- Větrný park Chomutov, posouzení vlivu záměru stavby na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (Kuras T., 2005, 2009)
- Větrný park Chomutov. Dokumentace k územnímu řízení. Area Group s. r. o. Plzeň. (Bořík J., 2008)
- Větrný park Chomutov. Inventarizační přírodovědný průzkum (cévnaté rostliny). Ondráček Č., 2009, 16 pp.
- Větrný park Křimov, Posouzení vlivu záměru stavby na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (Kuras T., 2009)
- Větrný park Přísečnice, Oznámení dle § 6 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí (ve znění pozdějších zákonných úprav a doplňků) v rozsahu přílohy č. 4 (Rous J., 2007)
- Větrný park Rusová, Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Motl L., Rohtová V., 2009)
- VTE Domašín, Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Motl L., Hapštáková P., 2009)
- VTE Hájiště Dokumentace záměru stavby v rozsahu přílohy č. 4 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) (Motl L., Hapštáková P., Rothová V., 2011)
- VTE Hora Sv. Šebestiána, Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Motl L., Hapštáková P., 2009)

- VTE Hora Sv. Šebestiána, Posouzení vlivu záměru stavby na stanoviště a druhy evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000 (Kuras T., 2009)
- VTE Křimov, Oznámení záměru stavby dle § 6 v rozsahu přílohy č.3 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (Motl L., Hapštáková P., 2009)
- VTE Podmíleky Posouzení vlivů záměru na PO/EVL podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (Bejček V., 2011)
- VTE Volyně, Oznámení dle §6 zákona č.100/2001Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č.3 tohoto zákona (Motl L., Hapštáková P., 2009)
- VTE Výšina, Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí podle § 45i, zák. 114/1992 Sb., v platném znění (Kuras T., 2012)
- Výkresové podklady návrhu změny č. 2 územního plánu Kryštofovy Hamry (Kaplan I., 2012)
- WINDPARK KALEK, Chomutov, Oznámení dle §6 zákona č.100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) – v rozsahu přílohy č. 4 tohoto zákona (Motl L., Petrášová K., 2005)
- Záměr Větrný park Chomutov: Biologické hodnocení (Bejček V., Šťastný K., Tejrovský V., Dvořák V., 2004)
- Záměr Větrný park Chomutov: Výpočet produkce emisí z dopravy použitím jednotlivých emisních faktorů vydaných MŽP (Smetana R., 2004)
- Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 (Marhoul a Turoňová 2008)

B) Rekognoskace zájmového území. Zájmové území bylo opakovaně navštěvováno v průběhu dubna 2005 (v souvislosti s posouzením záměru VTE Chomutov, Kuras T. 2005) a následně od 24. 10. 2008 (v souvislosti s posouzením záměru Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní, Kuras T. 2010), kdy byla prováděna jedna kontrola měsíčně, podrobnější činnost neměla význam s ohledem na nevýznamné období a nízkou početnost ptáků a sněhovou pokrývku. Intenzivní průzkum v souvislosti s aktualizací záměru byl zahájen 16. 4.–17. 4. 2009. Další kontroly byly provedeny 26. 4.–27. 4., 3. 5.–4. 5., 10. 5.–11. 5., 24. 5.–25. 5., 1. 6., 5. 6.–7. 6., 13. 6.–14. 6., 5. 7.–6. 7., 12. 7.–13. 7., 27. 7.–28. 7., 17. 8.–18. 8., 16. 9.–17. 9., 29. 9.–1. 10. 2009. Konečně v byla lokalita opakovaně navštěvována v termínech 19.3., 26.4., 20.5., 22.6., 25.7 2012 v souvislosti s posouzením záměru VTE Výšina (Kuras 2012). Další termíny návštěv území uvádí samostatně zpracované Biologické hodnocení, Kočvara 2012. Na terénních průzkumech se podíleli R. Kočvara, A. Czerník, M. Mandák a M. Haluzík.

C) Poslední částí, v jejímž průběhu byla s ohledem na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 hodnocena možná rizika realizace územního plánu, a to jednotlivě s vyhodnocením případného vlivu pro každou dílčí část ÚP. V průběhu zpracování posouzení byly využity informace dostupné na portálu MŽP ČR (URL: <http://www.natura2000.cz>) a na portálu veřejné správy (URL:<http://www.cenia.cz>), konkrétní informace o charakteru řešeného území a jeho přírodních hodnotách byly získány na dalších serverech (URL:<http://www.geology.cz>, URL:<http://cs.wikipedia.org>, <http://www.botany.cz> aj.).

Součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany příslušných lokalit. Charakteristika předmětů ochrany jednotlivých řešených lokalit soustavy Natura 2000 byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000. Další informace o bionomii druhů byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VII. Použité podklady).

ZÁKLADNÍ TERMINOLOGIE

Natura 2000 je celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Soustavu Natura 2000 tvoří dva typy území: ptačí oblasti (podle Směrnice Rady 79/409/EHS, o ochraně volně žijících ptáků) a evropsky významné lokality (podle Směrnice Rady 92/43/EHS, o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin). Podrobné

definování těchto pojmů obsahuje § 3 ZOPK. Ptačí oblasti v ČR vymezuje a jejich bližší ochranné podmínky stanoví vláda jednotlivým nařízením. Evropsky významné lokality v ČR jsou vymezeny v přílohách k nařízení vlády ČR č. 132/2005 Sb. a tvoří tzv. „evropský seznam“ – viz Sdělení MŽP ČR č.81/2008 Sb.; tato území jsou chráněna na základě § 45b a § 45c ZOPK.

Jakákoliv koncepce, která může samostatně (nebo ve spojení s jinými) významně ovlivnit území ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit, podléhá speciálnímu hodnocení důsledků na tato území a na stav jejich ochrany podle § 45i ZOPK. Podle článku 6(3) Směrnice 92/43/EHS se provádí posouzení důsledků záměru pro lokalitu soustavy Natura 2000 zejména z hlediska cílů její ochrany. Cílem ochrany lokality soustavy Natura 2000 je zachování předmětů ochrany (tj. vybraných typů stanovišť a druhů) ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Stav druhu z hlediska ochrany je považován za „příznivý“, jestliže údaje o populační dynamice druhu naznačují, že se dlouhodobě udržuje jako životaschopný prvek svého přírodního stanoviště a přirozený areál druhu není a pravděpodobně nebude v dohledné budoucnosti omezen a pravděpodobně budou v dohledné době i nadále existovat do-statečně velká stanoviště k dlouhodobému zachování jeho populací.

POUŽITÉ ZKRATKY

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

DZ – dílčí změna navržená v předložené koncepci změny ÚP

EVL (= SCI) – evropsky významná lokalita (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

k. ú. – katastrální území

MŽP ČR – Ministerstvo životního prostředí České republiky

Naturové hodnocení – hodnocení vlivu koncepce autorizovanou osobou podle § 45i ZOPK

ORP – obec s rozšířenou působností

PO (SPA) – Ptačí oblast (základní územní prvek soustavy Natura 2000)

SO – správní obvod

ÚP – územní plán

ÚSES – územní systém ekologické stability

VD – vodní dílo (VD Přísečnice)

VÚC – velký územní celek

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění

ZÚR – zásady územního rozvoje

II. Základní údaje o koncepci

II.1. Vymezení předmětného území koncepce a charakteristika území

Schválený návrh změny č. 2 ÚP Kryštofových Hamrů řeší dílčí část správního území obce. Nynější výměra obce (stav k 1.1.2008) je 6.842 ha. Hodnocené území ležící na vrcholovém plató Krušných hor (Obr. 1).

Charakteristika klimatické oblasti:

Podle klimatické regionalizace se území nachází na sv. okraji chladné klimatické oblasti CH 6 (Quitt 1971). Tato oblast je charakterizována typem klimatu s krátkým až velmi krátkým, mírně chladným, vlhkým až velmi vlhkým létem, dlouhým přechodovým obdobím, chladným jarem a mírně chladným podzimem, s dlouhou zimou a dlouho trvající sněhovou pokrývkou - počet dní se sněžením, respektive se sněhovou pokrývkou se pohybuje mezi 45 – 60. Průměrná roční teplota činí cca 5 °C.

V klimatu řešeného území se výrazně uplatňuje vrcholový fenomén – v přechodných obdobích na jaře a na podzim je zde značně snížena viditelnost při častých inverzních situacích, charakteristickým jevem jsou zde také silné námrazy.

Charakteristika biogeografické oblasti:

Dle regionálně fyto geografického členění BÚ ČSAV 1987 leží území v oblasti Českého oreofytika (85 – Krušné hory). Charakter květeny a vegetace je v tomto fyto geografickém okrese extrazonální. Horské smrčiny a vrchoviště fyziognomicky připomínají vegetaci boreálního a subarktického pásma. Alpínská vegetace chybí.

Podle rekonstrukčního uspořádání přirozené vegetace (Culek 1996) pokrývaly zájmové území acidofilní horské bučiny, které na výše položených místech přecházely v podmáčené smrčiny, vrchoviště a přechodová rašeliniště. U Českého Jiřetína a Flájí se uplatňovaly i květnaté bučiny. Podél větších vodních toků (Přísečnický potok) se rozprostíraly luhy a olšiny.

Obr. 1. Situační území Kryštofových Hamrů (červeně), které zahrnuje katastry - Kryštofovy Hamry, Černý Potok, Rusová, Přísečnice a Dolina.



II.II. Charakteristika koncepce

Z hlediska posouzení navržené změny ÚP je podstatná skutečnost, že změna č. 2 ÚP zahrnuje 3 dílčí změny (= DZ).

Dílčí změna č. 1:

Předmět změny: a) posouzení a případně vymezení nové zastavitelné plochy pro bydlení - pozemek parc. č. 13/5 v katastrálním území Kryštofovy Hamry, popřípadě v návaznosti na okolí, včetně jejího napojení na veřejnou infrastrukturu. Plocha se nachází v zastavěném území, sousedí s plochou „RI – území individuální rekreace“ a rozvojovou plochou „SP – plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci“. Na základě posouzení nemožnosti využít již navržené zastavitelné plochy bude vypuštěna zastavitelná plocha „BR7“ vymezená v platném územním plánu obce. Důvodem je velká svažitost a tím omezená možnost výstavby. Plocha, v majetku obce, je přibližně stejné výměry jako nově navrhovaná zastavitelná plocha

b) vypuštění zastavitelné plochy „BR7“ vymezené v platném územním plánu

Funkce dle platného územního plánu: TTP/SP lyžařské a cyklistické sjezdovky na půdě trvalých travních porostů

Funkce návrh: BR – smíšené území bydlení a zařízení cestovního ruchu

Dílčí změna č. 2:

Předmět změny: upřesnění vodotečí a rybníků na území obce, v případě vhodnosti bude navržena obnova zaniklých vodních děl, zejména bude posouzena možnost vymezení nové vodní plochy na pozemku parc. č. 108 v katastrálním území Kryštofovy Hamry.

Dílčí změna č. 3:

Předmět změny: prověření a v případě vhodnosti vymezení ploch pro větrné elektrárny v jižních partiích obce, v katastrálním území Rusová v návaznosti na již stojící parky větrných elektráren – viz příloha situace dílčí změny, včetně dopravní a technické infrastruktury. Prověření bude zaměřeno jak na hledisko minimalizace vlivů na životní prostředí (chráněná území, Natura 2000 – EVL, Natura 2000 – ptačí oblasti, CHOPAV, ÚSES, aj.), krajinu (krajinný ráz, aj.) a osídlení (vzdálenosti od osídlení, hluk, aj.), zohlednění širších souvislostí okolí obce a vnímání krajiny obyvatelstvem, které v ní žije a hospodaří, tak na hledisko funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií. Navržené řešení bude písemně dohodnuto s příslušnými správci sítě a orgány státní správy, zejména: ČEZ Distribuce, a. s., Děčín, ČEPS a. s., Praha, Městským úřadem Kadaň, odborem životního prostředí, Krajským úřadem Ústeckého kraje, odborem životního prostředí, Ministerstvem životního prostředí Praha, Krajskou hygienickou stanicí Ústeckého kraje, Státní energetickou inspekcí, Ministerstvem obrany - Vojenskou ubytovací a stavební správou Praha.

Při posuzování a vymezení ploch pro Větrné elektrárny budou respektovány Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, zejména: „Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících nevymezovat v dále uvedených územích:

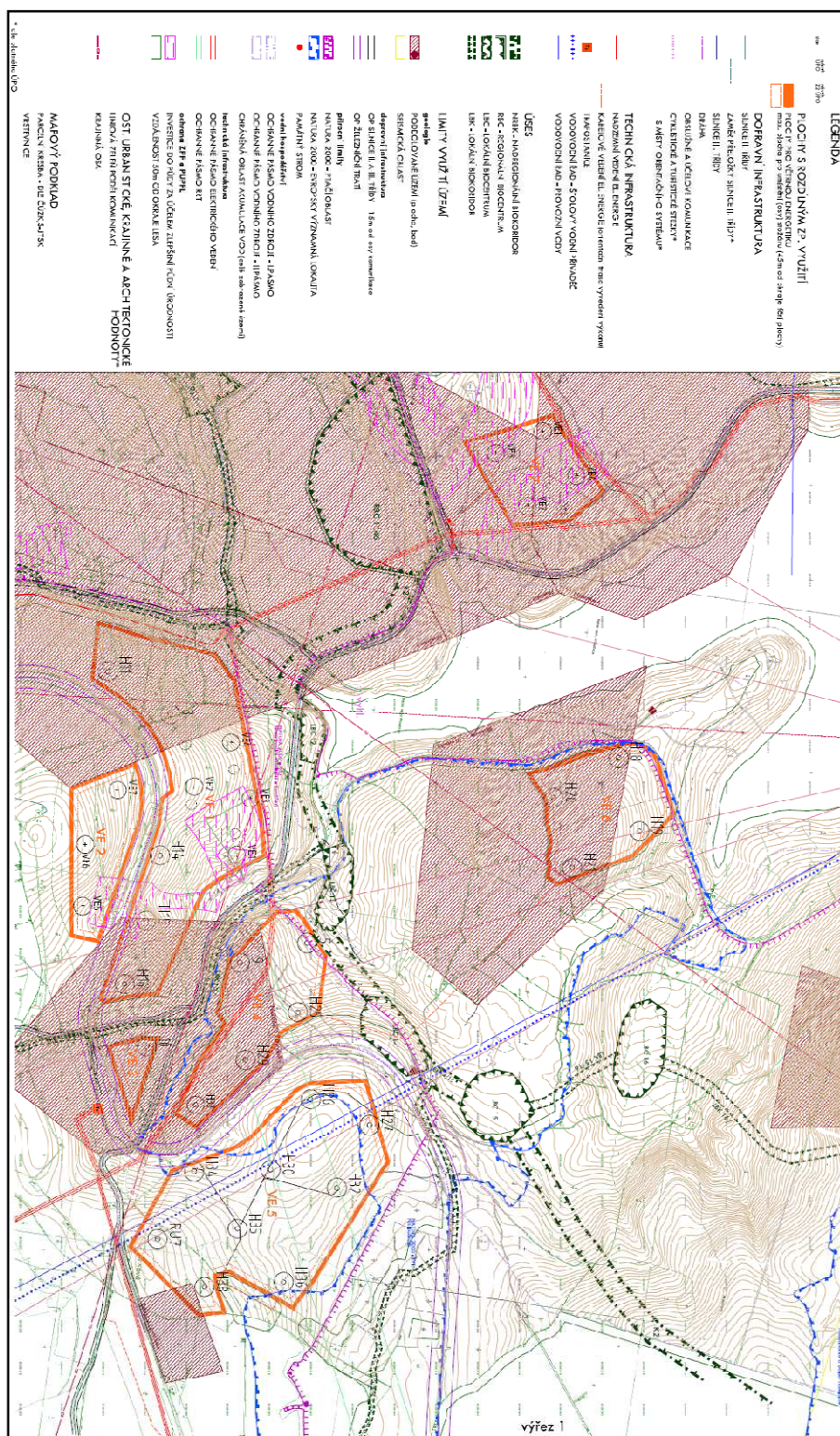
- a) Území s preferencí ochrany přírody a krajiny
 - Velkoplošná zvláště chráněná území (NP a CHKO) a navazující 3 km pásmo
 - Maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma
 - Území přírodních parků (PPK)
 - Území a vymezením ÚSES
 - Pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL)
 - Území NATURA 2000 – evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO)
 - Území významných krajinných prvků (VKP)

- b) Území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památkové péče
 - Území jader městských zón a příměstských oblastí
 - Území v okruhu 3 km od zastavěných území a zastavitelných ploch obcí
 - Území v okruhu 2 km od rozptýlených trvale obydlených nebo rekreačních objektů
 - Území v okruhu 3 km od rekreačních areálů a hranic areálů lázní
 - Území ochranných pásem památkových objektů a areálů a v okruhu 3 km od hranic těchto ochranných pásem
 - Území krajinných památkových zón a v okruhu 3 km od jejich hranic
 - Území v pásmu 3 km podél státních hranic ČR/SRN

S přihlédnutím na kap. 13 ZÚR Ústeckého kraje.

Z hlediska předloženého posouzení je tedy významný návrh DZ č. 3, který vymezuje plochy pro výstavbu VTE v řešeném území. Přehled vymezených ploch navržené DZ3 podává Obr. 2¹.

Obr. 2. Výřez navržené změny č. 2 ÚP Kryštofovy Hamry se znázorněním dílčí změny (DZ) č. 3 (orig. Kaplan 2012).



¹ Návrh změny č. 2 ÚP Kryštofovy Hamry na plochách DZ3 předkládá již konkrétní pozice VTE a jejich napojení na infrastrukturu. Jedná se o pozice VTE, které koncepce přejímá z posuzovaných nebo již dříve posouzených záměrů.

III. Charakteristika a vymezení předmětu ochrany přírody z hlediska dotčených PO a EVL soustavy Natura 2000

III.1. Identifikace potenciálně dotčených lokalit

Cílem posouzení návrhu změny ÚP je vyhodnotit potenciálně významné vlivy koncepce na předměty ochrany dotčených EVL či PO. Pro účely posouzení předloženého návrhu změny ÚP obce Kryštofovy Hamry byly posouzeny potenciální vlivy koncepce na lokality soustavy Natura 2000, jež podléhají navržené změně č. 2. Následně byly zvažovány možné vlivy na vzdálenější EVL a PO.

Předmětná část posuzované koncepce návrhu změny ÚP Kryštofových Hamrů se přímo dotýká následujících lokalit soustavy Natura 2000:

- Ptačí oblast **Novodomské rašeliniště - Kovářská** (kód lokality: CZ0421004)
- Evropsky významná lokalita **Na loučkách** (kód lokality: CZ0420035)

Ve vzdálenějším okolí DZ 3 se nacházejí další 3 EVL, tj. EVL Novodomské a polské rašeliniště, EVL Bezručovo údolí a EVL Podmílesy².

PO Novodomské rašeliniště – Kovářská (CZ0421004) – koncepce územně zasahuje do této PO. Předmětem ochrany jsou zde populace tetřívka obecného a žluny šedé. Umístění ploch plánovaných VTE je důvodem **identifikovat** výše uvedenou PO za **koncepci dotčenou**.

SPA Erzgebirgskamm bei Satzung (DE5345-452) – jižní hranice leží cca 5 km S od ploch s umístěním VTE. Na jižní straně navazuje na PO Novodomské rašeliniště-Kovářská. Jde o jednu z pěti nejvýznamnějších lokalit v Sasku pro tetřívka obecného, kulíška nejmenšího a lejska malého. Není nutné ji označit jako přímo dotčenou. Jde zejména o možné ovlivnění populace tetřívka obecného, což se jistě ještě silněji projeví na dotčené PO Novodomské rašeliniště-Kovářská, která v tomto případě tvoří jakousi nárazníkovou zónu. Případné negativní vlivy záměru na tuto PO lze pak uplatnit v SPA Erzgebirgskamm bei Satzung. V tomto pohledu ji **nelze identifikovat jako koncepci dotčenou**.

EVL Na loučkách (CZ0420035) – chrání komplex cenných lesních a nelesních biotopů. Předmětem ochrany je celkem osmi naturových stanovišť. Na území EVL jsou navrženy plochy s VTE a navazující infrastruktura (komunikace, podzemní kabelové vedení). Umístění ploch s VTE je důvodem **identifikovat** výše uvedenou EVL za **koncepci dotčenou**.

EVL (FFH) Preßnitz- und Rauschenbachtal (DE5344302) – její jižní okraj leží cca 5 km od severního okraje záměru a předmětem ochrany je několik naturových habitatů a dva druhy vodních obratlovců (vranka obecná a mihule potoční). Vzhledem k vymezeným předmětům ochrany lze **dopad koncepce na EVL a priori vyloučit**.

Vlivy na ostatní lokality soustavy Natura 2000 lze, vzhledem k charakteru koncepce, její lokalizaci a charakter vymezeným předmětů ochrany, vyloučit.

Jakožto potenciálně dotčené lokality soustavy Natura 2000 proto byly stanoveny tyto:

- Ptačí oblast **Novodomské rašeliniště - Kovářská** (kód lokality: CZ0421004)
- Evropsky významná lokalita **Na loučkách** (kód lokality: CZ0420035)

Stručný popis potenciálně dotčených EVL a PO je podán níže.

² Původně v oblasti vymezené EVL Louky u Volyně a Louky pod Louchovem nebyly zařazeny do evropského seznamu lokalit soustavy Natura 2000 (*sensu* Sdělení MŽP č. 82/2008 Sb.). Novelou nařízení vlády 132/2005 Sb. byly uvedené lokality vyřazeny též z tzv. národního seznamu lokalit soustavy Natura 2000. Vliv záměru na tato území proto není posuzován.

III.II. Charakteristika dotčených lokalit

Ptačí oblast Novodomské rašeliniště - Kovářská (CZ0421004)

Vymezena Nařízením vlády 24/2005 Sb.

Rozloha: 15.962 ha

Popis: Ptačí oblast se nachází na hřebenu Krušných hor a rozkládá se od východu k západu od Nové Vsi v Horách, přes oblast kolem Hory sv. Šebestiána, oblast kolem Přisečnické přehrady, přes Kovářskou až po vrchol Macechy. Jedná se o krušnohorskou parovinu v nadmořských výškách od 830 do 1113 metrů nad mořem. Oblast má charakter slabě zvlněné krajiny s mírnými svahy a lokálními převýšeními - jednotlivými vrcholy kopců. Původní jedlobukové pralesy byly postupně pozměněny ve smrkové monokultury. V 70. a 80. letech došlo vlivem extrémně vysokých imisí k rozpadu značné části porostů a k vytvoření rozsáhlých imisních holin. Z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáků jsou nejvýznamnější rozsáhlé plochy rašelinišť (na české straně Krušných hor přesahující 4 000 ha), zbytky původních porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky. Charakteristické a také nejvýznamnější druhy pro tuto oblast tvoří čáp černý (*Ciconia nigra*), moták pilich (*Circus cyaneus*), tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*), chřástal polní (*Crex crex*), bekasína otavní (*Gallinago gallinago*), sluka lesní (*Scolopax rusticola*), vodouš kropenatý (*Tringa ochropus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*) a krkavec velký (*Corvus corax*).

Ornitologický význam PO: Z hlediska výskytu chráněných a ohrožených druhů ptáku jsou nejvýznamnější rozsáhlé plochy rašelinišť (na české straně Krušných hor přesahující 4000 ha), zbytky původních jedlobukových porostů, fragmenty starých, většinou podmáčených a zrašeliněných smrčín a vlhké podmáčené louky.

Pro výskyt tetřívka obecného (*Tetrao tetrix*) jsou dnes velmi významné i rozvolněné části porostu na původních imisních holinách, kde v současné době převažují porosty břízy. Na území PO Novodomské rašeliniště – Kovářská a PO Východní Krušné hory žije minimálně polovina populace tetřívka v ČR, která byla v letech 2001–2003 odhadnuta na 800–1000 kohoutů. PO Novodomské rašeliniště-Kovářská je také velmi významnou lokalitou v ČR pro žlunu šedou (*Picus canus*).

Předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště Kovářská:

- tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*) a jeho biotop
- žluna šedá (*Picus canus*) a její biotop

Pozn.: další evropsky významné druhy ptáků, jež se vyskytují na lokalitě - chřástal polní, čáp černý, datel černý, datlík tříprstý, jeřábek lesní, kulíšek nejmenší, lejsek malý, lelek lesní, moták pilich, moták pochop, skřivan lesní, sýc rousný, ůhýk obecný a výr velký.

Charakteristika předmětů ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská

Tetřívka obecná (*Tetrao tetrix*)

Početnost a rozšíření v PO: Početnost tetřívka obecného zde byla na základě podrobného sčítání v letech 2000-2002 na 120 až 150 párů, resp. kohoutů. V roce 2006 bylo zjištěno 145, 2008 90, 2009 65, 2010 63 a 2011 91 tokajících kohoutů. Zároveň je třeba upozornit na dnes již poměrně stabilizované stavy západně od Klínovce. Současný výskyt je soustředěn do několika jasně vymezených částí PO (viz Obr. 3 až 5). Odhadovaná populace je tedy cca 90-120 párů. Stav populace tetřívka obecného v PO lze považovat za mírně se snižující.

Dnešní výskyt tetřívka je lokalizován převážně v oblasti rašeliniště Pod Macechou, Na spáleništi, Červené blato, rašeliniště Pod Jelení horou a Novočeské rašeliniště, Polské rašeliniště, Novodomské rašeliniště a v rozsáhlé oblasti mezi Načetínem a Lesnou (viz Obr. 3 až 5). S rozšířením rozsáhlých imisních holin došlo k rozptýlení tetřívka v celé oblasti, nicméně hlavní oblasti výskytu v těchto holinách jsou vždy plochy navazující na rašeliniště a vlhké louky. Lokality s největším výskytem jsou v oblasti Loučné, navazující oblasti na Novodomské rašeliniště a v oblasti mezi Načetínem a Lesnou.

Biologie druhu: tetřívka obývá mozaiku listnatých, smíšených i jehličnatých lesu a otevřených prostor typu světlin, pasek, či mokřin; nebo rašeliniště, vřesoviště, louky či pastviny s roztroušenými remízky, křovinami; též

hole při horní hranici lesa. V imisemi postižených horstvech preferují tetřivci rozvolněné smíšené i monokulturní stromové porosty (bříza, jeřáb, smrk pichlavý i ztepilý, kleč) do výšky 1-4 m (Šímová 1996). Ve všech typech biotopu je nutná poměrně vysoká vlhkost až podmáčenost a hojnost podrostu, zvláště borůvčí, brusínek, vlochyň, klikvy nebo jiných bobulovin (Šťastný et al. 2000).

Žije v polygamii. Od poloviny března až do května probíhá tok, který se někdy protáhne až do konce června. Nejprve jednotliví kohoutci nebo jejich skupinky střídají místa a hledají vhodné tokaniště a tok jen naznačují. Na začátku toku také někdy dochází k náznakovým nebo skutečným bojům mezi kohoutky. Vlastní tok probíhá na zvláštních tokaništích, jež bývají často stálá po mnoho let, pokud se prostředí podstatně nezmění. Jsou známa tokaniště existující nepřetržitě 50-60 let. Bývají to volnější místa, paseky, loučky, krmná políčka pro zvěř a jiné světliny, ale i okraje polí. Na imisních holinách našich hor však v posledních několika letech převažuje individuální tok uprostřed rozvolněných porostu náhradních dřevin. Na tokaniště se kohoutci sletují většinou za svítání, mnohdy ale i před ním. Tok probíhá na zemi, jen výjimečně i na stromech.

Význam populace tetřívka obecného v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská v republikovém kontextu:

V současné době jsou hlavním místem výskytu tetřívka v ČR Krušné hory (350-400 kohoutů), Jizerské hory (80-100), Krkonoše (140-150) a Šumava (116). Celkově byly odhadnuty stavy tetřívka v letech 2000-2003 na území ČR na cca 800 - 1000 kohoutů. Zhruba polovina české populace tetřívka se tedy nachází v oblasti Krušných hor (Šťastný et al. 2006). V České republice je druh předmětem ochrany v 5ti PO. Z výše uvedených důvodů je možno konstatovat, že oblast PO Novodomské rašeliniště - Kovářská patří mezi nejcennější pro ochranu druhu v České republice.

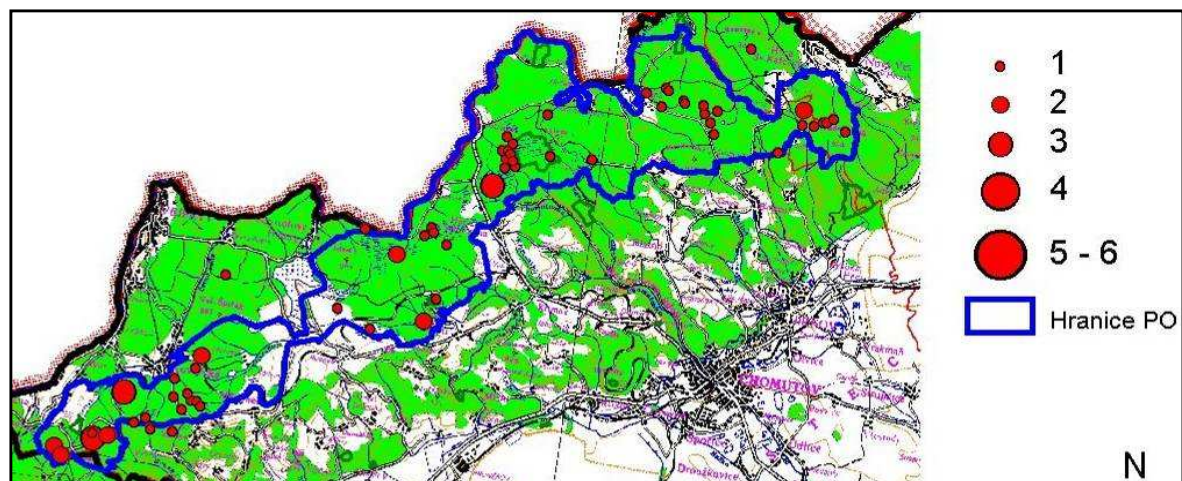
Žluna šedá (*Picus canus*)

Početnost a rozšíření v PO: početnost druhu v PO je odhadována dlouhodobě na 30–50 páru. Vyskytuje se roztroušeně po celé PO. Pravidelný výskyt s doloženým hnízděním je vázán na oblasti s částečně zachovalými bukovými porosty – pod Velkým Špičákem, Jelení hora, Číhaná, dále na starší smrkové porosty s vtroušeným bukem – okolí Kovářské, a na porosty starších stromů, které zůstaly zachovány kolem hraničních toků – Černá, Telčský potok. Ochrana věkově starších porostů dává reálnou naději na uchování současné velikosti populace. Stav PO z hlediska ochrany druhu je možné považovat za vyhovující.

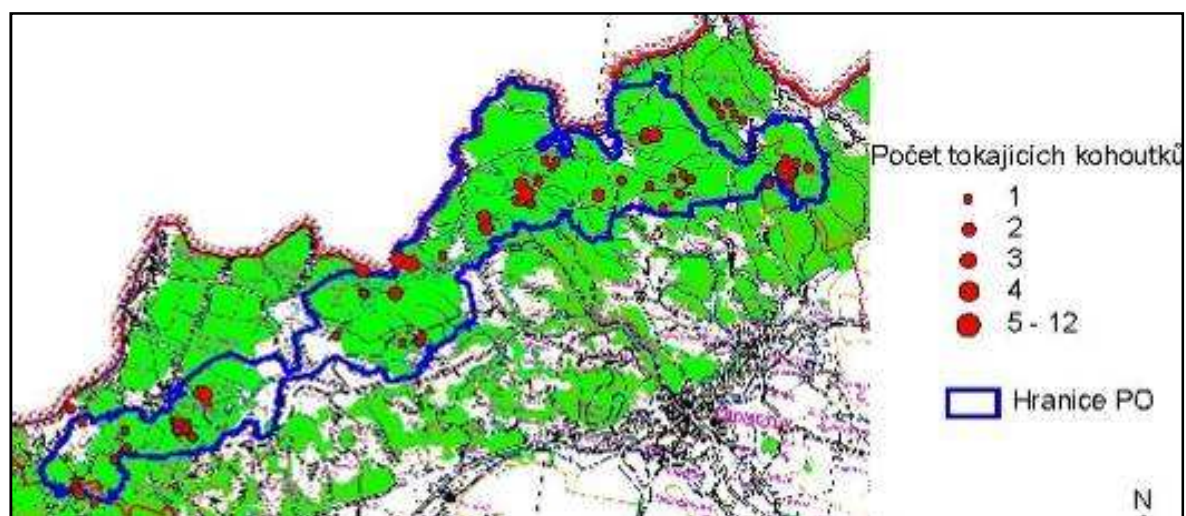
Biologie druhu: žluna šedá je stálý pták, jež obývá hlavně listnaté a smíšené lesy, parky a zahrady. Vystupuje až k horní hranici lesa. V zimě často zaletuje do větší vzdálenosti od hnízdiště. Od března probíhá tok provázený hlasitým voláním a méně častěji bubnováním. Hnízdo je umístěno v dutinách suchých a starých stromů a je často opakovaně používáno. Potrava je živočišného původu.

Význam populace žluny šedé v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská v republikovém kontextu:

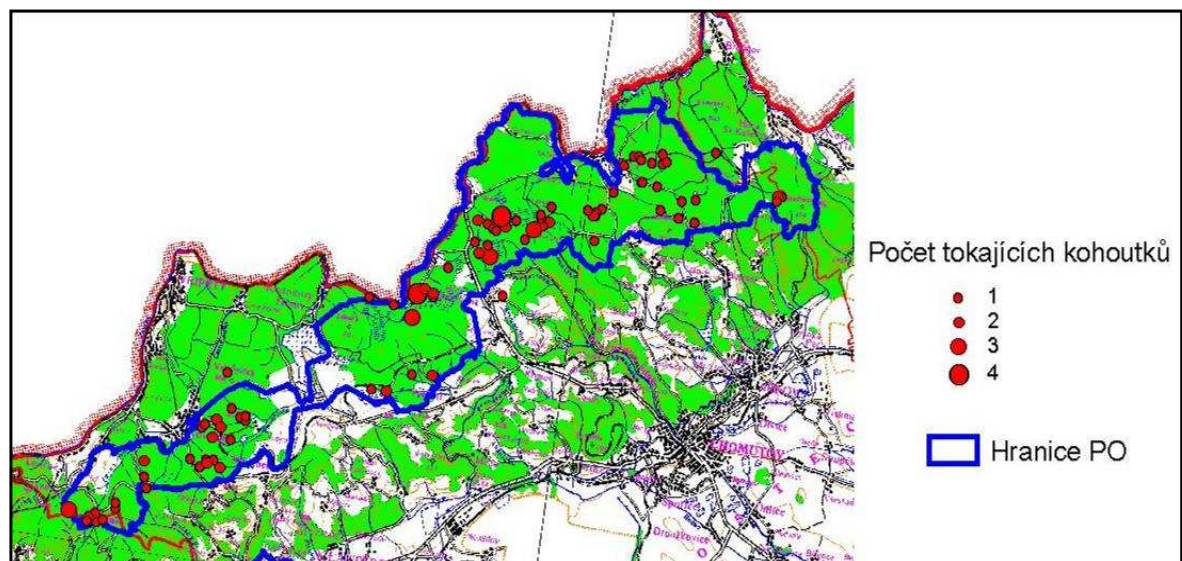
V současné době je žluna šedá rozšířena na většině území České republiky. Na vhodných biotopech většinou i hnízdí. V posledních dekádách se jeví populační stavy žluny šedé na území ČR jako vyrovnané. Celkově byly odhadnuty stavy žluny v letech 2000-2003 na území ČR na cca 3000 - 5000 párů (Šťastný et al. 2006). V České republice je druh předmětem ochrany v 6ti PO. V republikovém kontextu je podíl hnízdících párů žluny šedé v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská cca 1%.



Obr. 3: Výsledky sčítání tetřívka obecného v prostoru PO Novodomské rašelinště - Kovářská v roce 2009.



Obr. 4: Výsledky sčítání tetřívka obecného v prostoru PO Novodomské rašelinště - Kovářská v roce 2010.



Obr. 5: Výsledky sčítání tetřívka obecného v prostoru PO Novodomské rašelinště - Kovářská v roce 2011.

Identifikace vlivů koncepce na předmět ochrany v PO Novodomské rašeliniště - Kovářská

Kódy	Předmět ochrany	Potenciální negativní vlivy koncepce		
		Zábor biotopu	Blízkost rušivých vlivů	Vliv na volný rozptyl jedinců
---	druh a jeho biotop			
A107	teřfívek obecný	ANO	ANO	ANO
A234	žluna šedá	NE	(ANO)	NE

Navržená evropsky významná lokalita Na loučkách (CZ0420035)

Evropsky významná lokalita zařazená do evropského seznamu lokalit soustavy Natura 2000 na základě Sdělení MŽP č. 82/2008 Sb.

Rozloha: 1.015,12 ha

Popis: Rozsáhlejší území v Krušných horách mezi vodní nádrží Přísečnice a obcí Výsluní (okr. Chomutov). Jedná se o komplex velmi cenných lesních a nelesních mokřadních biotopů. V podloží jsou horniny krušnohorského krystalinika proterozoického stáří řazené mezi tzv. šedé ruly. Na rulách spočívají čtvrtohorní organické rašelinné sedimenty. Maximální hloubka rašeliny je 3,5 m. Území leží v oblasti vrcholové části Krušných hor (Přísečnická hornatina) se zarovnaným povrchem parovin.

Lesní společenstva jsou tvořena převážně podmáčenými a rašelinnými smrčiny (sv. *Piceion excelsae*). V severovýchodní části území se vyskytují i velmi vzácné původní blatkové bory s *Pinus rotundata* ve stromovém patře. Rašeliništní biotopy v bezlesí jsou zastoupeny pouze maloplošně, a to: biotopy nevápnitých mechových slatinišť, přechodových rašelinišť a v místech bývalé těžby rašeliny pak degradovanými vrchovišti. Západní a jihozápadní části území a okolí obce Výsluní je charakteristické horskými trojštětovými loukami (sv. *Polygono-Trisetion*) a smilkovými trávníky (sv. *Violion caninae*). Nejvyšší luční porosty se nacházejí v západní části území v okolí železniční trati, která zde lokalitu protíná. Na podmáčených loukách se vyskytují společenstva vlhkých pcháčkových luk a tužebníkových lad (sv. *Calthion palustris*). Na loukách a pastvinách se roztroušeně vyskytují luční prameniště (sv. *Cardamino-Montion*). Území spadá do oblasti s potenciálním přirozeným výskytem bikových bučin (*Luzulo-Fagetum*), podmáčených rohozcových smrčín (*Mastigobryo-Piceetum*) a komplexu horských vrchovišť (*Sphagnetalia medii* excl. *Pino rotundatae-Sphagnetum, Eriophoro vaginati-Pinetum sylvestris*).

K nejcennějším lesním biotopům patří rašelinný les s *Pinus rotundata* zachovaný ve stávající přírodní rezervaci. Cenné jsou také rašelinné smrčiny, v jejichž bylinném patře hojně rostou druhy *Eriophorum vaginatum* a *E. angustifolium*. Ojedinele se v sv. části území vyskytují rašelinné březiny s *Betula pubescens* ve stromovém patře. Jsou to charakteristické porosty s ohroženými a zvláště chráněnými rostlinnými druhy *Empetrum nigrum, Oxycoccus palustris, Eriophorum vaginatum, E. angustifolium*. K velmi cenným biotopům patří bezesporu přirozená luční společenstva s různým stupněm zamokření. Na trojštětových loukách se hojně vyskytuje ohrožený a zvláště chráněný druh *Meum athamanticum*. Botanicky velice zajímavé jsou vlhké a podmáčené louky, které se vyskytují v západní části území u Tří rybníků, a dále v okolí železniční trati, potom ve střední a východní části území, v prostoru jihovýchodně od Nového rybníku a v Hadím údolí. Na těchto stanovištích se roztroušeně až hojně vyskytuje *Meum athamanticum*, roztroušeně *Senecio rivularis* a v nejzachovalejších partiích i vstavače *Dactylorhiza majalis* a *D. fuchsii*. Reprezentativní podhorské a horské smilkové trávníky doprovázejí trojštětové a pcháčkové louky především v okolí Tří rybníků a podél železniční trati, dále se vyskytují jen roztroušeně ve střední a jihovýchodní části území. V těchto porostech nalézáme zvláště chráněné druhy *Meum athamanticum* a *Arnica montana*. Na lučních prameništích rostou často zákonem chráněné zdrojovky (*Montia hallii*). Pod elektrovedy a na starých úvozech se rozprostírají sekundární vřesoviště s výskytem chráněných druhů plavuníků *Diphasiastrum alpinum, D. issleri* a *D. complanatum*. Z živočišných druhů byl na navrženém území pozorován skřivan lesní (*Lullula arborea*) a zmije obecná (*Vipera berus*).

Předměty ochrany EVL Na loučkách:

- evropská suchá vřesoviště (kód: 4030),
- druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (kód: 6230),
- vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (kód: 6430),
- horské sečené louky (kód: 6520),
- degradovaná vrchoviště (kód: 7120),

- přechodová rašeliniště a třasoviště (kód: 7140),
- rašelinný les (kód: 91D0),
- acidofilní smrčiny (kód: 9410).

Pozn.: další evropsky významné druhy a stanoviště, jež se vyskytují na lokalitě - přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (kód: 3150), přirozená dystrofní jezera a tůň (kód: 3160) a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (kód: 31E0).

Identifikace vlivů záměru na předmět ochrany v EVL Na loučkách

Kódy	Předmět ochrany	Vlivy
---	Stanoviště	Zábor plochy stanoviště
4030	evropská suchá vřesoviště	NE
6230	druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech	NE
6430	vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně	NE
6520	horské sečené louky	ANO
7120	degradovaná vrchoviště	NE
7140	přechodová rašeliniště a třasoviště	NE
91D0	rašelinný les	NE
9410	acidofilní smrčiny	NE

Význam typů evropsky významných stanovišť v republikovém kontextu:

Vzhledem k limitovanému dotčení evropsky významných stanovišť, je v tomto kontextu diskutováno pouze stanoviště 6520 (horské sečené louky, viz výše).

Horské sečené louky (6520) jsou rozšířeny vesměs v příhraničních oblastech (Krušné hory, Krkonoše, Orlické hory, Králický Sněžník, Hrubý Jeseník, Šumava a Novohradské hory). Rozloha stanoviště v rámci EVL Na loučkách je 220,56 ha a tedy se jedná o plošně nejrozšířenější typ stanoviště v rámci EVL (22%). Horské sečené louky (6520) jsou předmětem ochrany v 7mi EVL. Celková rozloha stanoviště v rámci ČR je 197,91 km² (Härtel et al. 2009).

IV. Vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO a EVL

IV.I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Posuzovaný návrh změny č. 2 územního plánu Kryštofových Hamrů byl předložen ve formě schválené změny zadání ÚP a orientačního výkresu s vysvětlivkami jednotlivých kódů ploch. Doplňující informace byly čerpány z poskytnutých textových podkladů (viz kap. I, Postup zpracování posouzení, bod A).

Pro zjištění dotčených předmětů ochrany byly využity následující podklady:

- Opakovaná terénní šetření na plochách potenciálně dotčených navrženým ÚP v průběhu r. 2005 až 2012.
- Vrstva mapování biotopů (podklad z AOPK 2012) – data v administrativním ze správního území Kryštofových Hamrů. Při terénním šetření byly ověřeny všechny potenciálně dotčené segmenty (dle návrhu ÚP). Nebyly zjištěny podstatné problémy, které by znemožnily využití vrstvy jako podkladu pro územní plánování.
- Průvodní zpráva k návrhům evropsky významných lokalit (viz: www.natura2000.cz).
- K danému účelu byla zadána a využita podkladová studie Kočvara (2012) „Biologické posouzení změny č. 2 změny územního plánu Kryštofových Hamrů“.
- K danému účelu bylo zadáno celosezónní sledování bioty zpracované formou interní databáze Kočvara (2012).
- Rozsáhlý přehled doposud provedených studií ve vztahu k problematice hodnocení vlivů na Naturu 2000 a ohrožené a chráněné druhy živočichů a rostlin (viz kap. 1, část Postup zpracování posouzení).

Množství a struktura podkladů, jež byly k dispozici, byly dostatečné k relevantnímu posouzení o charakteru navrženého využití ploch na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

IV.II. Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany PO a EVL

Předložené posouzení vlivu navržené změny ÚP Kryštofových Hamrů řeší možné dopady koncepce na předměty ochrany a celistvost vymezených PO a EVL. Na vymezeném území obce Kryštofovy Hamry se nachází PO Novodomské rašeliniště - Kovářská a EVL Na loučkách, obě území byly identifikovány jako potenciálně koncepcí dotčené. Další EVL a PO (české a německé) nebudou koncepcí dotčeny.

Vyhodnocení vlivů koncepce na konkrétní předměty ochrany potenciálně dotčených PO a EVL je zpracováno doporučenou tabelární formou (viz Tab. 1 a 2), která vychází z metodického postupu doporučeným MŽP ČR (2007).

Tab. 1: Vyhodnocení míry vlivu návrhu změny č. 2 ÚP Kryštofovy Hamry na předměty ochrany ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
PO Novodomské rašeliniště - Kovářská	Tetřívka obecný (<i>Tetrao tetrix</i>)	-1	Omezujícím momentem koncepce z hlediska výskytu tetřívka obecného je zejména návrh rozsáhlých ploch pro výstavbu VTE. Koncepce navrhuje 7 dílčích ploch VE1 až VE7, v rámci DZ3 (viz Obr. 2). Z hlediska

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
			<p>předložené koncepcce je potenciálně problematická VE5, která se nachází v blízkosti tokanišť a biotopu vhodného pro výskyt tetřívka. Jako kritická vzdálenost byla v daném ohledu stanovena vzdálenost 200 m, při které se projevují velmi intenzivní rušivé vlivy na tetřívka a je tak velmi vysoká pravděpodobnost, že místa ovlivněná těmito rušivými vlivy tetřívek opustí. V případě, že se ve vzdálenosti do 200 m nacházejí tokaniště, je takový vliv hodnocen jako významně negativní (-2).</p> <p>Rozvojová plocha VE5 se přibližuje k hranici tokanišť na méně než 200 m. VE5 je vymezena pro část záměru „Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní (ULK690)“.</p> <p>Tento záměr byl připraven a posouzen v rámci dopadů vlivů na soustavu Natura 2000 (Kuras 2005, 2009 a 2010) a jako takový záměr limitní kritéria splňuje (viz jednotlivé VTE se nacházejí ve vzdálenosti menší než je kritických 200 m od tokanišť). Za předpokladu realizace již posouzeného záměru „Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní“ na VE5, a to v předložené variantě, lze vliv navržené VE5 na tetřívka obecného hodnotit jako málo významný (-1).</p>
PO Novodomské rašeliniště - Kovářská	žluna šedá (<i>Picus canus</i>)	0	Koncepcce je řešena tak, že místa výskytu žluny šedé nebudou dotčeny.
EVL Na loučkách	evropská suchá vřesoviště (kód: 4030)	0	Koncepcce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.
EVL Na loučkách	druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (kód: 6230)	0	Koncepcce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.
EVL Na loučkách	vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (kód: 6430)	0	Koncepcce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.
EVL Na loučkách	horské sečené louky (kód: 6520)	-1	Koncepcce se dotýká uvedeného typu stanoviště. Problematická je navržená změna DZ 3. Za předpokladu, že budou plochy využity pouze pro výstavbu VTE a napojení na rozvodnou síť, jak uvádí jednotlivé předložené záměry, lze dotčení a zábor stanovišť hodnotit jako přijatelný (srovnej též hodnocení konkrétních předložených záměrů, tj. VTE Výšina, Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní, Větrný park Chomutov, Větrný park Rusová; posouzení viz Kuras 2005, 2009, 2010, 2012, Bejček 2011).

Lokalizace	Předmět ochrany	Míra vlivu*	Popis vlivu
EVL Na loučkách	degradovaná vrchoviště (kód: 7120)	0	Koncepce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.
EVL Na loučkách	přechodová rašeliniště a třasoviště (kód: 7140)	0	Koncepce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.
EVL Na loučkách	rašelinný les (kód: 91D0)	0	Koncepce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.
EVL Na loučkách	acidofilní smrčiny (kód: 9410)	0	Koncepce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.
EVL Na loučkách	evropská suchá vřesoviště (kód: 4030)	0	Koncepce je situována mimo daný typ evropsky významného stanoviště.

*Hodnota významnosti vlivu na předmět ochrany je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (MŽP ČR 2007)" a to následovně: 0 ... koncepce nemá žádný prokazatelný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv.

Tab. 2: Vyhodnocení dílčích částí návrhu změny č. 2 ÚP Kryštofovy Hamry na předměty ochrany ptačích oblastí a evropsky významných lokalit.

Kód	Funkce dle platného ÚP	Návrh změny	Vliv*	Vyhodnocení
DZ1	TTP/SP lyžařské a cyklistické sjezdovky na půdě trvalých travních porostů	plocha pro bydlení - pozemek parc. č. 13/5 v katastrálním území Kryštofovy Hamry, popřípadě v návaznosti na okolí, včetně jejího napojení na veřejnou infrastrukturu	0	Bez vlivu na vymezené předměty ochrany soustavy Natura 2000
DZ2		vymezení nové vodní plochy na pozemku parc. č. 108 v katastrálním území Kryštofovy Hamry	0	Bez vlivu na vymezené předměty ochrany soustavy Natura 2000
DZ3	TTP	vymezení ploch (VE1-VE5) pro větrné elektrárny v jižních partiích obce, v katastrálním území Rusová	-1	Je navrženo 7 dílčích ploch (VE1 až VE7). Tyto plochy jsou částečně ve vymezené PO a EVL, nebo v jejich blízkostech. Využití ploch se tak dostává do střetu s vymezenými předměty ochrany (PO = tetřívka obecný, žluna šedá a jejich biotopy, EVL = vymezené typy evropsky významných stanovišť). Vlivy na tetřívka obecného jsou v případě plochy VE5, které zasahuje do blízkosti tokanišť tetřívka. Potenciálně negativní je také vymezení VE1 v místě zúžení PO, jižně od VD Přísečnice. Rozvojová plocha VE5 se přibližuje k hranici tokanišť na méně než 200 m. VE5 je vymezena pro část záměru „Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní“.

Kód	Funkce dle platného ÚP	Návrh změny	Vliv*	Vyhodnocení
				<p>Tento záměr byl připraven a posouzen v rámci dopadů vlivů na soustavu Natura 2000 (Kuras 2005, 2009 a 2010) a jako takový záměr limitní kritéria splňuje (viz jednotlivé VTE se nacházejí ve vzdálenosti větší než je kritických 200 m od tokanišť). Za předpokladu realizace již posouzeného záměru „Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní (ULK690)“, a to v předložené variantě, lze vliv navržené VE5 na tetřívka obecného hodnotit jako málo významný (-1, s ohledem na již posouzený záměr, jež má být situován právě na řešenou plochu VE5).</p> <p>Význam VE1 je pro potenciální migraci tetřívka a celistvost jeho populace. Vliv koncepce na celistvost je řešen samostatně v kap. IV.III.). Zde uvádím, že je vyhodnocena jako potenciálně mírně negativní (0 až -1).</p> <p>Vliv návrhu na žlunu šedou je zanedbatelný (tj. 0 až -1). Konečně, plochy zasahují na území EVL, zde jsou chráněny typy evropsky významných stanovišť. S přihlédnutím na již podané a posouzené záměry (v procesu EIA), lze vliv na vymezené typy evropsky významných stanovišť hodnotit jako mírně negativní (-1).</p>

*Hodnota významnosti vlivu je stanovena dle "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (MŽP ČR 2007)" a to následovně: 0 ... koncepce nemá žádný prokazatelný vliv, -1 ... mírně negativní vliv, -2 ... významně negativní vliv.

Shrneme-li výše uvedené (viz Tab. 1 a 2), pak koncepce se jako taková v předloženém návrhu jeví jako mírně negativní. Předpokladem takového závěru hodnocení dílčích ploch je, že již dříve posouzené záměry budou na uvedených plochách předloženy bez významných změn, tedy tak jak jsou situace jednotlivých VTE popsány v posouzených a posuzovaných záměrech.

Potenciálně problematické je vymezení plochy VE5 (v rámci DZ3). Severo-východní okraj V5 leží v blízkosti tokanišť a biotopů vhodných pro tetřívka obecného. Za předpokladu realizace záměru na dané ploše v návrhu, který podává projekt „Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní (ULK690)“, tedy umístění VTE dále než 200 m od okraje tokanišť, lze s vymezením plochy souhlasit.

Dalším, méně významným negativním aspektem je vliv na zábor vymezených stanovišť v rámci EVL Na loučkách. Vlivy na vymezené stanoviště EVL Na loučkách byly předmětem hodnocení pro konkrétní předložené záměry (viz Kuras 2005, 2009, 2010 a 2012, Bejček 2011), kde byly počítány kumulativní vlivy záborů ploch pro VTE, příjezdové komunikace a místa výkopů opto-kabelů. I ve vzájemných kumulacích záměry nepředstavovaly zábory stanovišť v rozsahu větším než 1% plochy. Vlivy kumulativně posuzovaných záborů ve vztahu ke stanovištím EVL Na loučkách tedy byly vyhodnoceny jako mírně negativní. Proto lze také vliv koncepce (která předpokládá již posuzované záměry) v případě dotčení stanovišť hodnotit jako negativně mírně významný. Vlivy na další předměty ochrany soustavy Natura 2000 lze označit za nevýznamné (včetně SRN).

IV.III. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokality

Celistvost lokalit připravované soustavy Natura 2000 je nazírána jako trvale udržitelné zachování kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V zjednodušeném pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé řadě faktorů, zahrnujících vlivy různých časových měřítek.

Návrh změny územního plánu Kryštofových Hamrů počítá s umístěním ploch pro výstavbu VTE do místa jižně od VD Přísečnice. V tomto místě je PO Novodomské rašeliniště – Kovářská zúžena na několik stovek metrů. Pokud se týká vlivu na celistvost na PO a EVL, je možno konstatovat:

- Z hlediska dopadů na životní prostředí, vlastní záměr neznamena významné dotčení předmětů ochrany EVL Na loučkách ani v dalších blízkých EVL. Stejně tak v případě vlivů záměru na EVL nedochází k dotčení celistvosti EVL a vymezených předmětů ochrany.
- Za potenciálně významný vliv na celistvost populace tetřívka v prostoru PO Novodomské rašeliniště - Kovářská je potřeba nahlížet integritu mezi východní a západní částí populace druhu. "Úzkým hrdlem" distribuce ptáků je prostor v oblasti přehrady Přísečnice (PO je v místě jižně od VD Přísečnice zúžená na cca 270 m). Toto kritérium bylo rovněž zahrnuto při posuzování celistvosti.

Vyčlenění ploch pro výstavbu VTE v prostoru tohoto zúžení (jižně od VD Přísečnice) znamená potenciálně oddělení západní a východní části populace tetřívka v prostoru PO. V rámci již předložených záměrů zde byly situovány záměry VTE Podmílesy, Větrný park Přísečnice a Větrný park Rusová.

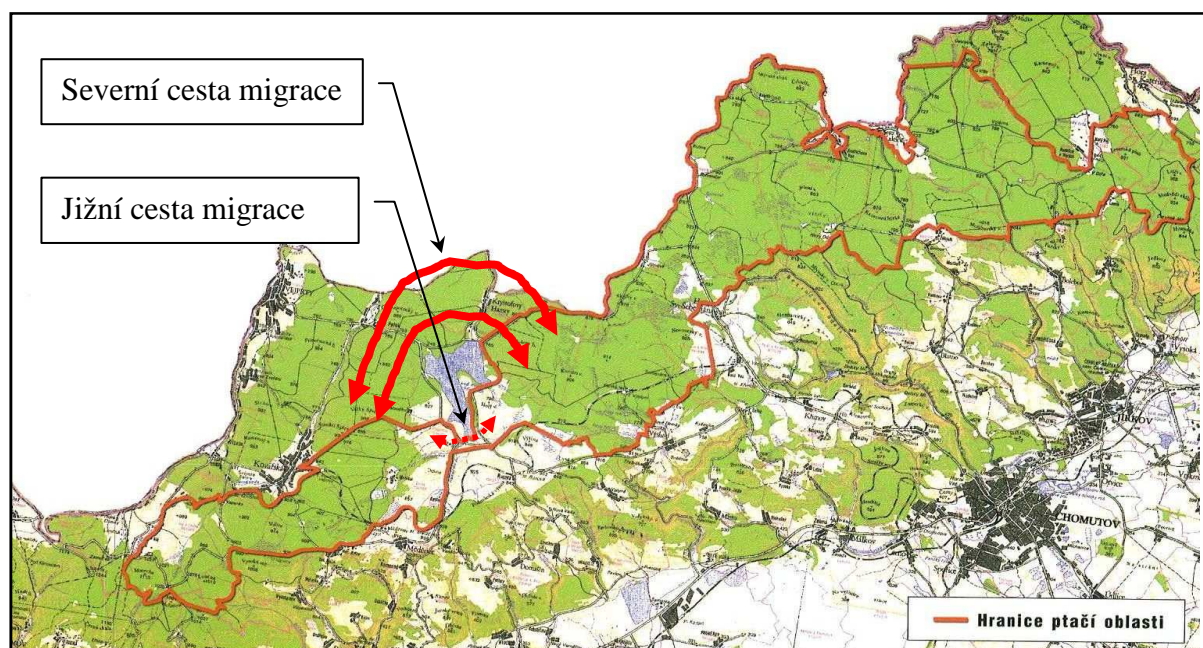
Pokud se týče propojení západní a východní populace tetřívka v rámci PO Novodomské rašeliniště – Kovářská, je situace následující. Tetřívek obecný je PO lokalizován do dvou částí – západní části PO (cca 1/3 dokumentovaných nálezů) a východní části PO (cca 2/3 nálezů) viz Obr. 3-5. Obě tyto části jsou odděleny VD Přísečnice. Vzhledem k ekologii druhu se lze domnívat, že tetřívek bude dispergovat do okolí (z míst tokanišť) a jako migrační trasy bude volit spíše stanoviště lesní, tj. místa, kde bude chráněn vůči predatornímu tlaku. Přímo migraci přes vodní plochu Přísečnické přehrady vyloučit nelze, tato bude ale jen ojedinělá. Migraci ptáků mezi západní a východní částí PO tedy bude probíhat vesměs kolem vodní plochy. Uvažovat lze o dvou migračních cestách – jižní a severní cestě (srovnej Obr. 6):

- (a) **Jižní cesta**, v místě vymezené PO. Jižní cestou lze nazvat migraci ptáků podél jižního okraje VD Přísečnice. Tato cesta se jeví dle nových informací (Bejček 2011) spíše jako teoreticky možná a aktuálně nefunkční. V souvislosti s posouzením záměru VTE Podmílesy (Bejček 2011a) a následně Větrného parku Rusová (Bejček 2011b) nebyly v dosahu obou záměrů, tedy také v místě jižní cesty migrace doložen výskyt tetřívka. Stejně tak, v posouzení Bejčka (2011a,b), není prostor jižní cesty uvažován a vliv záměru na tetřívka obecného, v rámci dotčeného území je hodnocen jako nevýznamný. Ke stejnému závěru dospívá také Volf (2007 a 2009) v případě navazující lokality pro Větrný park Přísečnice. Z toho lze odvodit, že migrace územím jižně od přehrady bude pro integritu/celistvost populace tetřívka v PO málo významná. Navíc se v místě jižní cesty přidávají další vlivy, které snižují kvalitu jižní cesty. Jmenovitě se jedná o rušení z provozu na komunikacích č. 223 a č. 224 a rozsáhlé plochy bezlesí, bez možnosti úkrytu pro migrující ptáky. Význam jižní cesty pro migraci ptáků lze v tomto kontextu nahlížet jako malý (také s přihlédnutím k již provedeným hodnocením V. Bejčka a O. Volfa).
- (b) **Severní cesta**. Severní cestou se rozumí migrace tetřívka obecného v lesnaté části Krušných hor, severně od hráze VD Přísečnice. V prostoru severně od VD Přísečnice jsou

dokumentovány jednotlivá pozorování ptáků (viz Obr. 3 z r. 2009 a Obr. 5 z r. 2011). Charakter území, tj. lesnatá část náhorního plató Krušných hor s řídkým osídlením a relativně nízkým environmentálním zatížením, představuje biotop potenciálně vhodný pro migraci ptáků. Lze se proto domnívat, že význam severní cesty pro integritu populace tetřívka, jež je chráněný v rámci PO, bude výrazně vyšší. Severně od hráze VD Přísečnice mohou tetřívci přecházet prostorem řídké zástavby v obci Kr. Hamry (příp. přelétat nad údolím potoka Přísečnice), nebo ještě severněji, při státní hranici ČR/SRN přecházet lesem.

Lze tedy shrnout. Aktuálně se v PO Novodomské rašelinistiště – Kovářská nachází populace tetřívka obecného, která je dislokována do východní a západní části PO. Disperze tetřívka je spíše malá a proto nelze očekávat významné migrační přesuny mezi jednotlivými částmi populace/populací, jež jsou předmětem ochrany v PO. Mezi západní a východní částí PO se jako migrační překážka jeví vodní nádrž Přísečnice. Tuto vodní plochu mohou ptáci obcházet z jihu, nebo ze severu. Jižní cesta se ale ukazuje jako nefunkční (viz ptáci se zde fakticky nevyskytují a místo je z hlediska migračního potenciálu nevhodné). Migrace ptáků ze severu je možná a pravděpodobně zde i probíhá (viz individuální pozorování), charakter reliéfu a zalesnění severně od VD Přísečnice odpovídají biotopovým nárokům druhu.

Navržená koncepce v prostoru jižně od VD Přísečnice, viz plocha VE1 (v rámci DZ3), tedy významně nezhorší stávající celistvost populační struktury tetřívka obecného, jež je předmětem ochrany v PO Novodomské rašelinistiště – Kovářská.



Obr. 6: Schématický zakres Ptačí oblasti Novodomské rašelinistiště – Kovářská. Migrační cesty kolem VD Přísečnice jsou naznačeny šipkami.

IV.IV. Vyhodnocení přeshraničních vlivů

Předložená koncepce s sebou nenese potenciální významně negativní vlivy na vymezené předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, které se nacházejí v blízkosti správního území Kryštofových Hamrů, tj. v přílehlé saské části Německa (viz kap. III.I).

Významně negativní přeshraniční vlivy koncepce je tedy možno vyloučit.

IV.V. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Z kumulativních vlivů v širším okolí posuzovaném koncepcí jsou zejména v podobě rozvojových lokalit na území sousedních obcí, a to i na území SRN. Zejména se zde jedná o zábory ploch pro alternativní zdroje energie a výstavbu. Z tohoto důvodu je nutné úbytek biotopů a další negativní vlivy hodnotit v rámci rozvojových a dalších záměrů jak z kontextu celé EVL nebo PO, tak v kontextu menších celků, v tomto případě katastrálních území.

Ke kumulaci dochází v oblasti v současnosti realizovaných nebo povolených záměrů z oblasti rekreace, alternativních zdrojů energie a záboru území výstavbou. Kumulativní hodnocení připadá v úvahu prakticky pouze v případě hodnocení konkrétních předložených záměrů. Kumulativní působení koncepcí není aktuálně známo. Pokud se týká předložených záměrů, kumulativně byly hodnoceny záměry:

Park větrných elektráren Kryštofovy Hamry - 21 VTE firmy ležící mimo PO, s potenciálním vlivem na oblast migračního koridoru tetřívka v rámci PO

Větrná farma Podmílesy - Rusová - 4 VTE ležící mimo PO, s potenciálním vlivem na oblast migračního koridoru tetřívka v rámci PO.

Větrný park Přísečnice - záměr předpokládá výstavbu **4 VTE**. VTE se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od lokalit s výskytem tetřívka obecného, nicméně v koridoru, který propojuje východní a západní část populace tetřívka v PO.

VTE Podmílesy záměr předpokládá výstavbu **8 VTE**. VTE se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od lokalit s výskytem tetřívka obecného, nicméně v koridoru, který propojuje východní a západní část populace tetřívka v PO.

Rozšíření stávající farmy Kryštofovy Hamry o 4 VTE - záměr předpokládá výstavbu 4 VTE. VTE se nacházejí v dostatečné vzdálenosti od lokalit s výskytem tetřívka obecného, nicméně poblíž koridoru, který propojuje východní a západní část populace tetřívka v PO.

VTE Moldava - záměr předpokládá výstavbu 18 VTE ve východní části PO.

Park větrných elektráren Hora Sv. Šebestiána - částečná kumulace vlivů na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (tj. tetřívek obecný), tj. VTE č. 2 a 3.

VTE Volyně* - částečná kumulace vlivů na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (tj. tetřívek obecný). Záměr se prolíná se záměrem Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní – jedná se o umístění **1 VTE** označené jako V1 v prostoru nad Lysou horou.

Větrný park Rusová** - částečná kumulace vlivů na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (tj. tetřívek obecný), celkem **10 VTE**, VTE č. 2 při vnitřní hranici s PO.

Větrný park Chomutov - částečná kumulace vlivů na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (tj. tetřívek obecný). Celkem **14 VTE**, VTE č. LH2, LH12, LH13 při hranici s PO.

Větrná farma Blatno - částečná kumulace vlivů na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (tj. tetřívek obecný). Celkem **8 VTE**, územím PO je plánováno kabelové a komunikační napojení k VTE.

Větrná farma Křimov a větrná farma Hora Sv. Šebestiána - kumulace vlivů na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (tj. tetřívek obecný). Celkem 36 VTE, územím PO je plánováno kabelové a komunikační napojení k VTE.

Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní kumulace vlivů na předměty ochrany PO Novodomské rašeliniště - Kovářská (tj. tetřívek obecný). Celkem 29 VTE, územím PO je plánováno kabelové a komunikační napojení k VTE.

V případě řady ostatních předložených záměrů byly kumulativní vlivy vyloučeny. V kumulativním hodnocení lze vlivy na předměty ochrany PO a EVL označit jako málo významné negativní (viz Kuras 2005, 2009, 2011, 2012).

* Vzhledem k překryvu s dalším záměrem je počítáno jako 1 VTE.

** aktuální přepracovaná verze s návrhem 2 VTE

V. Opatření k prevenci případných negativních vlivů koncepce

Cílem předloženého posouzení podle je relevantní zhodnocení potenciálních vlivů posuzované koncepce návrhu změny č. 2 ÚP Kryštofovy Hamry na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL či PO. V případě zjištěných mírných negativních vlivů navrhnout opatření k jejich zmírnění, případně vyloučení, pokud je to možné.

V případě předložené koncepce opatření k prevenci případných negativních vlivů nejsou navrhovány. Jednotlivé zmírňující opatření jsou navrhovány pro konkrétní, již posouzené, záměry (viz Kuras 2005, 2009, 2010 a 2012, Bejček 2011).

VI. Závěr posouzení

Předložený schválený návrh změny č. 2 územního plánu Kryštofovy Hamry řeší územní rozvoj správního obvodu v katastrech Kryštofovy Hamry a Rusová. Návrh je posouzen z hlediska potenciálních vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany. Z hlediska regionálního vymezení ÚP postihuje – 1x ptačí oblast (tj. PO Novodomské rašeliniště - Kovářská) a 1x evropsky významnou lokalitu (tj. EVL Na loučkách). Současně je vyhodnocen přeshraniční vliv na lokality soustavy Natura 2000 na území přilehlé části Německa.

Návrh změny ÚP předkládá 3 změny využití stávajících ploch (DZ1, DZ2 a DZ3). Z hlediska předmětu předloženého posouzení je stěžejní návrh změny DZ3, která vymezuje rozvojové plochy pro výstavbu VTE. V rámci DZ3 jsou vyčleněny dílčí plochy VE1 až VE7. Potenciálně problematická se jeví plocha VE5, která zasahuje do blízkosti tokanišť tetřívka obecného. Protože ale záměr, který se váže k dané ploše („Větrná farma Kryštofovy Hamry a větrná farma Výsluní (ULK690)“, již byl vyhodnocen a vylučuje významně negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000, lze také vliv v této části koncepce (VE5) hodnotit jako málo významný. Předpokladem je, že na dané rozvojové ploše bude realizován záměr v posouzeném návrhu. Vliv navržené změny ÚP Kryštofovy Hamry z hlediska dopadu koncepce na stanoviště (chráněné v rámci EVL) lze, s přihlédnutím ke znalosti již předložených záměru v DZ3, hodnotit jako málo významné.

Na základě vyhodnocení možných vlivů předložené koncepce je možno uzavřít, že navržená změna č. 2 územního plánu Kryštofovy Hamry nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

.....
V Ostravě
5. srpna 2012

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
oprávněná osoba k provádění posouzení podle § 45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. 630/3434/04

VII. Použité podklady

(A) CITOVANÁ LITERATURA

- Bejček V. (2010): VE Moldava. Posouzení vlivů záměru na PO/EVL podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
- Bejček V. (2011a): VTE Podmílešy. Posouzení vlivů záměru na PO/EVL podle § 45i zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Manuskript, 33 pp.
- Bejček V. (2011b): Hodnocení vlivů záměru „Stavba a provoz větrného parku Rusová“ na PO/EVL. Manuskript, 42 pp.
- Culek M. (1996): Biogeografické členění České republiky. Praha: Enigma. 347 s. + 1 mapa.
- Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.
- Hora J., Brinke T., Vojtěchovská E., Hanzal V. a Kučera Z. (eds) (2010): Monitoring druhů přílohy I směrnice o ptácích a ptačích oblastí v letech 2005-2007. AOPK, 320 pp.
- Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (eds) (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. MŽP ČR, Praha, 98 pp.
- Chytrý M., Kučera T. & Kočí M. (eds) (2010): Katalog biotopů České republiky. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 445 pp.
- Marhoul P. & Turoňová D. (eds) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 202 pp.
- MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
- Quitt E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Brno: Československa akademie věd - geograficky ustav Brno. 73 s.
- Volf O. (2007): Park větrných elektráren - lokalita Přísečnice. Hodnocení vlivů záměru na lokality Natura 2000. Manuskript, 19 pp.
- Volf O. (2009): Park větrných elektráren - lokalita Přísečnice. Hodnocení vlivů záměru na lokality Natura 2000. Manuskript, 22 pp.
- Pozn.: srovnej též kap. I část A (přehled dílčích studií).*

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

- Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb. ze dne 11. června 1992, ve znění vyhl. č. 175/2006 Sb. ze dne 14. dubna 2006, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezů Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

Přílohy

Rozhodnutí o prodloužení autorizace zpracovatele posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j. 630/3434/04)

Ministerstvo životního prostředí
České republiky

Vršovická 65, 100 10 Praha 10
tel.: +420 267 121 111
www.mzp.cz
info@mzp.cz

Komu:

Vážený pan
RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
Přírodovědecká fakulta UP
Katedra ekologie a ŽP
Tř. Svobody 26
771 46 Olomouc

Č.j.
82929/ENV/09-2577/630/09

V Praze dne
20. 10. 2009

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti, č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, kterou podal dne 18. 8. 2009

RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.
narozený dne 3. 11. 1972 v Ostravě,
bytem Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh
a

prodlužuje autorizaci k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o **5 let** ode dne **22. 2. 2010**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí, a je možno ji opakovaně prodloužit o dalších 5 let na základě nové žádosti, podané alespoň 6 měsíců před skončením její platnosti. Udělená autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

ODŮVODNĚNÍ

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3434/04 ze dne 21. 2. 2005, která mu byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Dne 18. 8. 2009 byla ministerstvu doručena žádost č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanovením § 5 vyhlášky č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem (vysokoškolské vzdělání odpovídajícího zaměření bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce, bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů) a jelikož v

období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od února 2005, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 13. 10. 2009 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení č.j. 63655/ENV/09-2021/630/09, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

POUČENÍ O ROZKLADU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.



RNDr. Petr Roth, CSc.
ředitel odboru
mezinárodní ochrany biodiverzity

Toto rozhodnutí obdrží:

- 1. žadatel - účastník správního řízení*
- 2. orgán příslušný k evidenci - odbor mezinárodní ochrany biodiverzity Ministerstva životního prostředí*