

ODŮVODNĚNÍ

KRYŠTOFOVY HAMRY



ZMĚNA Č.2

ÚZEMNÍHO PLÁNU OBCE

Objednatel : Obec Kryštofovy Hamry
Pořizovatel : Obecní úřad Kryštofovy Hamry
zajištění kvalifikace: Ing. Martina Miklendová
Zpracovatel : Ing.arch.Ivan Kaplan – AGORA Studio
Datum : červenec 2013

Pořizovatel dokumentace

Obecní úřad Kryštofovy Hamry – zajištění kvalifikace Ing. Martina Miklendová

Zpracovatel: Ing. arch. Ivan Kaplan - AGORA STUDIO
Vinohradská 156
130 00 Praha 3

Autorský tým:

Urbanistická část Ing. arch. Ivan Kaplan
Ing. Kateřina Jelínková

červenec 2013

OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.2 ÚPO KRYŠTOFOVY HAMRY

TEXTOVÁ ČÁST

POČET LISTŮ TEXTOVÉ ČÁSTI DOKUMENTACE: 37 (bez příloh)

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	7
2.1 PLATNÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VZTAHUJÍCÍ SE K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ	7
2.2 DALŠÍ PODKLADY PRO VYPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STANOVENÉ POŘIZOVATELEM	23
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	24
3.1 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	24
3.2 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCH. A URB. HODNOT V ÚZEMÍ	24
3.3 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	25
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	25
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	25
6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ , POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B	25
6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	25
7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, ODS.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	27
8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	28
8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)	28
8.2 ZÁBOR PUPFL	31
9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, ODS.4 SZ	32
10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ	32
11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, ODS.5 SZ	32
12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	32
13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY	32
13.1 ZDŮVODNĚNÍ PARKU VĚTRNÉ ENERGETIKY KRYŠTOFOVY HAMRY	33
13.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA	34
13.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	34
13.4 USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ KRAJINY	35
13.5 UMISŤOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ PRO VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY	35
13.6 ÚSES	36
13.7 PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ	36
13.8 OCHRANNÁ PÁSMA	36
13.9 SPECIFIKACE PLOCH FUNKČNÍHO VYUŽITÍ:	36
14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	37
16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ	37
17. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK	37
18. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI	37

Přílohy svázané v tomto dokumentu:

Příloha 1. Návrh obecně závazné vyhlášky obce Kryštofovy Hamry (verze po Změně 1) vyvolaný změnou č.2 ÚPO

GRAFICKÁ ČÁST

1. Koordinační výkres M 1:10 000
2. Širší vztahy M 1:50 000
3. Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL..... M 1:10 000

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základ usnesení zastupitelstva obce Kryštofovy Hamry ze dne 29.9.2008 bylo rozhodnuto o pořizení Změny č.2 ÚPO . Zadání bylo zpracováno pořizovatelem, kterým byl Městský úřad Kadaň, odbor regionálního rozvoje, památkové péče a územního plánování, schváleno bylo zastupitelstvem obce Kryštofovy Hamry dne 20.6.2012.

Zadání Změny č.2 ÚPO vychází z aktualizovaných ÚAP ORP Kadaň. Bylo schváleno usnesením zastupitelstva obce dne 8.6.2011. Zadání bylo projednáno se všemi dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem ÚK dle požadavků §47 stavebního zákona. Předběžná stanoviska k dílčímu záměru DZ 3 (rozšíření větrného parku) byla zadáním Změny č.2 ÚPO požadována do doby zahájení projednání podle §50.

Na základě zadání Změny č.2 ÚPO byl zpracován tento Návrh Změny č.2 ÚPO pro společné jednání s dotčenými orgány, sousedními obcemi a krajským úřadem ÚK dle §50 stavebního zákona. Požadovaná předběžná stanoviska přiložena.

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚPD VYDANOU KRAJEM, VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ

2.1 PLATNÁ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VZTAHUJÍCÍ SE K ŘEŠENÉMU ÚZEMÍ

2.1.1 PUR ČR 2008

Politika územního rozvoje ČR 2008, schválená usnesením vlády č.929 ze dne 20.7.2009. Obec je součástí specifické oblasti SOB6 Krušné hory, žádné konkrétní republikové rozvojové záměry ani požadavky na ochranu území nejsou pro území obce, tedy ani pro území řešené Změnou č.2 ÚP obce Kryštofovy Hamry (dále jen Z2 ÚPO) Politikou územního rozvoje stanoveny.

SOB 6- Krušné Hory - vyhodnocení úkolů pro ÚP:

Úkol	Vyhodnocení
identifikovat hlavní póly ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení,	K.H. nejsou pólem ekon. rozvoje oblasti, nemá ani územní podmínky pro větší rozvoj rekreační funkce. Z2 ÚPO přispívá ke zkvalitnění především technického vybavení (zde energetické výroby), částečně trvalého bydlení.
vytvářet územní podmínky pro rozvoj dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů	Z2 ÚPO dopravní dostupnost neřeší.
vytvářet územní podmínky pro ekonomický rozvoj, zejména lesnictví, ekologického zemědělství, rekreace a cestovního ruchu	Větrná farma z tohoto pohledu přínosem pro obec, ostatní Změna 2 neřeší.
vytvářet územní podmínky pro pokračování procesu obnovy lesních porostů	Z2 ÚPO neřeší obnovu lesních porostů.
účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.	Návrh, a to v dílčí změně DZ 3, která přichází s návrhem větrné farmy v jižní části obce na k.ú Rusová, Dolina a Přísečnice. Zadání ÚP, celý dlouhodobý proces přípravy a souběžných stanovisek odborníků i DO a podpůrných prací (např. SEA, hygiena a zdraví obyvatel, krajinný ráz) ke Z2 UP je natolik prověřovaný, že jej nelze rozhodně nazývat překotným. Řešeny přístupové komunikace a vyvedení výkonu farmy do energetické sítě.

Odůvodnění republikových priorit územního plánování pro zajištění URÚ: viz kap. E v samostatném dokumentu Vyhodnocení vlivů změny územního plánu obce na udržitelný rozvoj území.

2.1.2 ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE

byly kladně projednány v září 2011, OOP nabylo účinnosti dne 20.10.2011.

Vyhodnocení priorit ZUR ÚK:

Priorita	Vyhodnocení
Základní priority	
(1) Vytvářet nástroji územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.	Velký deficit hospodářského rozvoje obce významně posílen farmou větrné energetiky, pilíře se dostanou do větší vyváženosti.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Žádný dílčí záměr Z2 ÚPO nepřesahuje meze únosnosti území. V případě DZ 3 je celý větrný park zdánlivě neúnosně veliký, nicméně tato koncentrace ve velké vzdálenosti od osídlení má své opodstatnění a větrný park Přísečnice je z těchto důvodů jednou z nejvhodnějších lokalit pro VE v Krušných horách. Velký koncentrovaný park v této lokalitě umožní „nepostižení“ dalších lokalit, v tomto smyslu je únosný. Jinému využití území park nebrání.
Životní prostředí	
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Z2 ÚPO farmou VE posiluje ekonomický pilíř, životní prostředí obyvatel není postiženo, krajinný ráz odpovídá vyhodnocení.
(4) Pokračovat v trendu nápravy v minulosti poškozených a narušených složek životního prostředí (voda, půda, ovzduší, ekosystémy) a odstraňování starých ekologických zátěží Ústeckého kraje zejména v Severočeské hnědo-uhelné pánvi, v Krušných horách a v narušených partiích ostatních částí Ústeckého kraje. Zlepšení stavu složek životního prostředí v uvedených částech území považovat za prvořadý veřejný zájem.	Z2 ÚPO tuto problematiku neovlivňuje.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHÚ), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).	Z2 ÚPO nepoškozuje žádné přírodní hodnoty, všechna potřebná vyhodnocení ve vztahu k ochraně přírody a krajinného rázu jsou zohledněna v Návrhu Z2 ÚPO, z tohoto pohledu je předložená Změna 2 řádně argumentovaná
(6) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné. Dosáhnout výrazného zlepšení kvality vody v tocích nepříznivě ovlivněných těžebními činnostmi a zejména chemickou a ostatní průmyslovou výrobou.	Z2 ÚPO pouze doplňuje skutečný stav lokace vodních ploch.
(7) Územně plánovacími nástroji přispět k řešení problému vyhlášených oblastí se zhoršenou	Z2 ÚPO neřeší otázku kvality ovzduší.

<p>kvalitou ovzduší z důvodu překračování limitu některých znečišťujících látek (zejm. vlivem těžby surovin, energetické a průmyslové výroby) a v území zasažených zejména hlukem zejména z dopravy (dálniční a silniční, částečně i železniční doprava).</p>	
<p>Hospodářský vývoj</p>	
<p>(8) Vytvářet územně plánovací podmínky pro transformaci ekonomické struktury, charakterizované větší odvětvovou rozmanitostí a zvýšeným podílem progresivních výrob a služeb odpovídající současným ekonomickým a technologickým trendům.</p>	<p>Transformace ekonomické struktury obce je mj. prezentována progresivním záměrem farmy větrné energetiky jako jedné z mála šancí na posílení tohoto pilíře.</p>
<p>(9) Nepřipustit na území kraje extenzivní jednostranný rozvoj palivoenergetického komplexu a těžkého průmyslu, respektovat územně ekologické limity těžby hnědého uhlí (ÚEL) stanovené usnesením vlády ČR c.331/1991 a c.444/1991 – převzaté z 2. změn a doplňků Územního plánu velkého územního celku Severočeské hnědouhelné pánve, včetně usnesení vlády ČR c.1176/2008.</p>	<p>Z2 ÚPO návrhem rozšíření farmy VE přispívá k posílení diversifikace palivoenergetického komplexu.</p>
<p>(10) Těžbu nerostných surovin v Ústeckém kraji, na jehož území se vyskytují z celostátního hlediska významné palivoenergetické a další surovinové zdroje, podřídit dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s jejich koncentrovaným výskytem. Vymezení skladebných částí ÚSES v ZÚR Ústeckého kraje a v navazujících územně plánovacích dokumentacích obcí a jejich částí není taxativním důvodem pro případné neuskutečnění těžby v ložisku nerostných surovin. Při těžbě musí být v maximálně možné míře respektována funkce ÚSES ve stanoveném rozsahu. V případě omezení funkce ÚSES v důsledku těžby budou v dokumentacích Povolení k hornické činnosti a Plán dobývání navržena rekultivační opatření dle pokynu příslušného orgánu ochrany přírody.</p>	<p>Z2 ÚPO problematiku těžby neřeší.</p>
<p>(11) Podporovat revitalizaci velkého množství nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu (typu brownfield), s cílem dodržet funkční a urbanistickou celistvost sídel a šetřit nezastavěné území, kvalitní zemědělskou půdu.</p>	<p>Z2 ÚPO problematiku brownfields neřeší.</p>
<p>(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavená území.</p>	<p>Dílčí změny ve Z2 ÚPO neřeší zastavěné území, záměr větrné energetiky velmi kriticky posouzen vyhodnoceními SEA a nezávislými posudky na krajinný ráz.</p>
<p>(13) V souladu s platnými legislativními postupy usilovat o redukci rozsáhlých omezení územního</p>	<p>Z2 ÚPO se netýká.</p>

rozvoje kraje vyplývající z vyhlášených dobývacích prostorů (DP) a chráněných ložiskových území (CHLÚ).	
(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, vetru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Veškeré záměry ve Z2 ÚPO nezabírají kvalitní bonitní půdy.
Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti	
(15) Ve vymezených rozvojových oblastech využívat předpoklady pro progresivní vývoj území, zajišťovat územně plánovací přípravu pro odpovídající technickou, dopravní infrastrukturu (s důrazem na rozšiřování sítě hromadné dopravy) a občanskou vybavenost. Územní rozvoj hospodářských a sociálních funkcí provázat s ochranou krajinných, přírodních a kulturních hodnot. Využívat rozvojových vlastností těchto území ve prospěch okolních navazujících území.	Z2 ÚPO a její řešené území se nenachází v rozvojové oblasti.
(16) Ve vymezených rozvojových osách kraje využívat předpokladu pro územní rozvoj těchto koridorů, založených zejména na jejich výhodné dopravní dostupnosti. Rozvojových vlastností těchto území využít pro šíření progresivního vývoje na území celého kraje. Současně koncentrací aktivit do těchto koridorů šetřit nezastavené území ve volné krajině.	Z2 ÚPO a její řešené území se nenachází v rozvojové ose.
(17) Ve stanovených specifických oblastech kraje podporovat řešení jejich územních problémů, prosazovat formy územního, hospodářského a sociálního rozvoje vyhovující potřebám těchto území, zvláštní pozornost při tom věnovat ochraně a revitalizaci přírodních, krajinářských a kulturních hodnot.	Z2 ÚPO vyhovuje požadavkům a potřebám obce K.H., přitom je ohleduplná k přírodním hodnotám obce, vyhodnocení krajinného rázu zohledněno.
(18) Trvale vyhodnocovat míru rovnováhy socioekonomického a demografického vývoje v dílčích územích kraje, předcházet prohlubování nežádoucích regionálních rozdílů a eventuelnímu vzniku dalších problémových částí kraje, vyhledávat a uplatňovat územně plánovací nástroje na podporu rozvoje těchto území, předcházet vzniku prostorové sociální segregace s negativními vlivy na sociální soudržnost.	Z2 ÚPO neposiluje regionální ani sociální rozdíly,
Dopravní a technická infrastruktura	
(19) Zajistit na úseku dopravní infrastruktury podmínky pro zlepšení vnitřní provázanosti a funkčnosti soustavy osídlení Ústeckého kraje (zejména dostavbou dálnice D8, úseku silnice I/13, zkapacitněním silnice I/7, přestavbou silnice I/27, modernizací a optimalizací hlavních	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.

železničních tratí, vymezením koridoru Labské vodní cesty mezinárodního významu aj.).	
(20) Zlepšovat dostupnost krajského města Ústí nad Labem ze všech částí kraje při zdůraznění významu veřejné dopravy.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(21) Zajistit modernizaci a dostavbu dopravní infrastruktury pro kvalitní napojení okrajových částí kraje (zejména oblasti Krušných hor, Šluknovska a podhůří Doupovských hor).	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(22) Zkvalitnit vazby Ústeckého kraje k okolním krajům na úseku dopravy a technické infrastruktury (zejména ve vztazích oblastí Děčínsko - Liberecko, Šluknovsko - Liberecko, Chomutovsko - Karlovarsko, Podbořansko - severní Plzeňsko).	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(23) Zlepšit přeshraniční vazby Ústeckého kraje se SRN na úseku dopravy, technické infrastruktury (v příhraničních oblastech Krušných hor, Labských pískovců, Šluknovského výběžku a v aglomeračních vztazích Teplice, Ústí nad Labem - Dresden a Chomutov, Most - Chemnitz, Zwickau).	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(24) Podporovat záměr na vybudování zařízení typu - Veřejné logistické centrum (VLC) sledovaný nebo připravovaný v rámci ÚP Lovosic a přilehlých obcí, který zahrnuje rozvoj dopravního terminálu a veřejného přístavu s propojením dálniční, silniční, železniční a vodní dopravy.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(25) Respektovat rozvojové záměry na modernizaci a dostavbu tepelných elektráren na území kraje, bez překročení jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(26) Podpořit kombinovanou výrobu elektřiny a tepla ve stávajících a nových zdrojích, stabilizovat provozované systémy centrálního zásobování teplem a podpořit jejich účelné rozšiřování.	Z2 ÚPO podporuje kombinovanou výrobu el.energie formou podpory alternativních zdrojů.
(27) Zajistit cestou modernizace a v nezbytném rozsahu i dostavbou přenosové energetické soustavy a produktovodu spolehlivost a dostatečnou kapacitnost energetických dodávek v rámci kraje, zprostředkovaně i v rámci ČR.	Nebylo předmětem Z2 ÚPO, farma větrné energetiky příspěvkem k modernizaci energetické sítě.
(28) Vytvořit územně plánovací předpoklady pro zajištění bezpečné a dostatečné dodávky elektrického výkonu do prostoru Šluknovského výběžku.	Z2 ÚPO řeší vyvedení výkonu z farmy VE.
(29) Podpořit racionální a udržitelný rozvoj obnovitelných energetických zdrojů, územně regulovat záměry na výstavbu velkých větrných elektráren s ohledem na eliminaci rizik poškození krajinného rázu a ohrožení rozvoje jiných žádoucích forem využití území (zejména oblast Krušných hor).	Racionální návrh, a to v dílčí změně DZ 3, která přichází s návrhem větrné farmy v jižní části obce na k.ú.Rusová, Dolina a Přísečnice. Zadáni ÚPO, celý dlouhodobý proces přípravy a souběžných stanovisek odborníků i DO a podpůrných prací (např.SEA) ke Z2 ÚPO je natolik prověřovaný a regulovaný, že jej nelze rozhodně nazývat překotným ani poškozujícím. Řešeny přístupové komunikace a vyvedení výkonu farmy do energetické sítě.

(30) V dílcích zejména některých venkovských částech kraje bez dostatečných místních zdrojů vody (Lounsko, Šluknovsko, horské části kraje), řešit problémy zásobování vodou napojením na vodárenskou soustavu zásobování pitnou vodou.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systému odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(32) Vytvářet podmínky pro dostupnost služeb spojů a telekomunikací podle potřeb jednotlivých částí kraje.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhu na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské pudy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměru, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Všechna řešení Z2 ÚPO jsou citlivá vůči krajinnému prostředí, nezpůsobují fragmentaci krajiny, navrhované řešení je variantou vycházející z mnoha předcházejících řešení. Ucelenost velkého parku větrné energetiky je z hlediska krajiny příznivější než více menších, navíc daleko od osídlení.
Sídelní soustava a rekreace	
(34) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní soustavy, pro kraj typické kooperativní vztahy mezi jednotlivými sídly a racionální střediskové uspořádání sídelní soustavy, současně respektovat a kultivovat specifickou tvárnost každého sídla včetně zřetele k zachování prostorové oddělenosti sídel. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(35) V příhraničních prostorech CR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav a rekreačních areálů.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(36) Podporovat rychlý a efektivní postup rekultivace a revitalizace území s ukončenou těžbou hnědého uhlí, se zaměřením na vznik plnohodnotné polyfunkční příměstské krajiny se zdůrazněním složky rekreace, odpovídající specifickým vlastnostem a předpokladům konkrétních území.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(37) Podporovat významné projekty cestovního ruchu, rekreace a lázeňství v souladu s možnostmi a limity konkrétních území,	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.

podporovat rozvoj těchto zařízení v málo využívaných vhodných lokalitách.	
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou sít těchto zařízení.	Nebylo předmětem Z2 ÚPO.
Sídelní soudržnost obyvatel	
(39) Územně plánovacími nástroji podpořit rozvoj a kultivaci lidských zdrojů, rozvoj vzdělanosti obyvatel kraje, posilovat předpoklady k udržení a získávání kvalifikovaných pracovních sil s orientací na perspektivní obory ekonomiky.	Nebylo předmětem Z2 ÚPO.
(40) Přispět vytvářením územně plánovacích předpokladů k řešení problematiky zhoršených sociálních podmínek kraje, zhoršených parametru zdravotního stavu obyvatel, vysoké míry nezaměstnanosti, problematiky skupin obyvatel sociálně slabých, ohrožených společenským vyloučením.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(42) Věnovat pozornost důsledkům změn věkové struktury obyvatel kraje, které se promítanou do měnících se nároku na technickou a dopravní infrastrukturu, občanskou vybavenost nadmístního významu.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Nebylo předmětem Z2 ÚPO, všechny záměry vyšly z požadavků obce.
Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami	
(44) Respektovat na území kraje zájmy obrany státu a civilní ochrany obyvatelstva a majetku.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá ani není ve střetu
(45) Územně plánovacími nástroji realizovat opatření pro minimalizaci rozsahu možných materiálních škod a ohrožení obyvatel z působení přírodních sil v území a havarijních situací vyplývajících z provozu dopravní a technické infrastruktury a průmyslové výroby.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridoru potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.

Pokrytí územními plány	
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Nebylo předmětem Z2 ÚPO , řeší platný ÚPO.

ZÚR ÚK zpřesňují vymezení specifické oblasti **SOB6 Krušné hory**, vymezené v PÚR 2008, obec Kryštofovy Hamry je součástí této specifické oblasti. Pro plánování a usměrňování územního rozvoje ZÚR ÚK zpřesňují úkoly pro územní plánování stanovené v PÚR 2008 a stanovují další úkoly takto:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Posilovat všechny tři pilíře udržitelného rozvoje - hospodářský rozvoj, sociální soudržnost obyvatel, životní prostředí.	Z2 ÚPO posílen hospodářský pilíř nejvíce, ostatní pilíře jsou vyhodnoceny v kap. 10.2.5. Odůvodnění
(2) Zajistit pokrytí území specifické oblasti územními plány, ověřovat a zpřesňovat řešení problémů územními studii a regulačními plány.	Není Z2 ÚPO dotčeno.
(3) Využívat celorepublikového i mezinárodně významného potenciálu specifické oblasti pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu při zachování klidového charakteru oblasti.	Není Z2 ÚPO dotčeno.
(4) Chránit a kultivovat přírodní, krajinářské, urbanistické a architektonické hodnoty oblasti, využít pozitivní znaky území pro zvýšení prestiže specifické oblasti.	Farma VE v předloženém rozsahu je potvrzena vyhodnoceními SEA, krajinového rázu a požadována obcí
(5) Identifikovat hlavní střediska ekonomického rozvoje oblasti, vytvářet jim podmínky pro územní rozvoj, pro rozvoj rekreační funkce Krušných hor a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení s předpokladem šíření pozitivních impulsů z těchto rozvojových pólů do okolí.	Pozitivním impulsem je drobné posílení podmínek pro trvalé bydlení.
(6) Územně plánovacími nástroji podporovat rozvoj místních ekonomických aktivit - lesnictví, ekologického zemědělství, potravinářského průmyslu, tradičních řemesel, rekreace a cestovního ruchu apod., při zohlednění požadavků ochrany hodnot přírody a krajiny.	Farma VE je také ekonomickou aktivitou s pozitivními dopady na ekonomiku obce.
(7) V příhraničních prostorech ČR/SRN podporovat vzájemně výhodnou kooperaci a provázanost sídelních soustav, rekreačních areálů, dopravní, technické i občanské infrastruktury.	Není Z2 ÚPO dotčeno.
(8) Revitalizovat opuštěné nebo nedostatečně využité plochy a areály zemědělského, průmyslového, sídelního či jiného původu (typ brownfield).	Není Z2 ÚPO dotčeno.
(9) Vytvářet územní předpoklady pro rozvoj dopravní dostupnosti vyšších center osídlení, a vzájemnou dopravní provázanost osídlení ve specifické oblasti.	Není Z2 ÚPO dotčeno.
(10) Zajistit průchodnost nadřazených koridorů	Není Z2 ÚPO dotčeno.

dopravní a technické infrastruktury přes území specifické oblasti.	
(11) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest s návazností na republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Není Z2 ÚPO dotčeno.
(12) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území - podmínky udržitelného rozvoje, způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Stanoveny podmínky pro farmu VE, která je slučitelná rovněž se zemědělskou výrobou.
(13) Účinným způsobem regulovat a zamezit rizikům překotně se rozvíjející výstavby větrných elektráren, včetně souvisejících zařízení (přístupových komunikací, vyvedení energetického výkonu apod.), jak z hlediska minimalizace vlivů na životní prostředí, krajinu a osídlení, rekreaci a cestovní ruch tak z hlediska funkčnosti větrných elektráren v systému zásobování elektrickou energií.	Farma VE v předloženém rozsahu je potvrzena vyhodnoceními SEA, krajinného rázu a požadována obcí. Zadání ÚP, celý dlouhodobý proces přípravy a souběžných stanovisek odborníků i DO a podpůrných prací (např. SEA) ke Z2 ÚPO je natolik prověřovaný, že jej nelze rozhodně nazývat překotným.
(14) Nástroji územního plánování podporovat dlouhodobý proces obnovy a ozdravení lesních porostů.	Není Z2 ÚPO dotčeno.

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	Z2 ÚPO nepoškozuje hodnoty a limity přírodního a krajinného prostředí.
(2) Zohlednit značný vzrůst potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, které se po přestálé ekologické krizi zotavují. Koordinovat opatření na ochranu Krušných hor s postupem orgánů územního plánování Saska. Zvažovat perspektivní možnost sjednocující velkoplošné formy ochrany Krušných hor. Ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Farma VE není proti vzrůstu potenciálu přírodních hodnot Krušných hor, návaznost na saská řešení je zřejmá, výstavba farmy větrné energetiky je citlivá k prostředí, to dokazují stanoviska expertů.
(3) Těžbu nerostných surovin podřizovat dosahování přijatelné meze únosnosti zatížení krajiny, snižovat celkovou zátěž území a nepřipustit zahájení otvírky více ložisek současně v území s koncentrovaným výskytem. Uvolnění nového ložiska pro těžbu nerostných surovin (výhradních a významných nevýhradních nerostů) je vždy podmíněno komplexním posouzením	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.

<p>místní situace, vyřešením střetů zájmů, včetně stanovení takových podmínek rehabilitace a využití území po těžbě, které vyloučí devastiční důsledky pro území. V prostorech s koncentrovanou těžební aktivitou je významným podmiňujícím hlediskem ukončení a zahlazení důsledků těžby v jiné těžební lokalitě.</p>	
<p>(4) Stávající využívaná výhradní a nevýhradní ložiska považovat za územně stabilizovaná. V souladu s platnými právními předpisy dodržovat zásady hospodárného využití zásob ve využívaných výhradních a nevýhradních ložiscích a vytvářet předpoklady pro ponechání dostatečné rezervní surovinové základny pro potřeby budoucího využití.</p>	<p>Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.</p>
<p>(5) Hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na reálně disponibilní zásoby, kvalitativní charakteristiky, životnosti zásob stávajících ložisek pro nezbytnou potřebu, v souladu s principy udržitelného rozvoje území kraje.</p>	<p>Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.</p>
<p>(6) Zásoby hnědého uhlí v severočeské hnědouhelné páni považovat za jeden z významných surovinových zdrojů pro výrobu elektrické energie a pro další výrobní odvětví v ČR.</p>	<p>Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.</p>
<p>(7) Vytvářet podmínky pro vznik nových přírodních hodnot formou rekultivace rozsáhlých prostor zasažených těžbou hnědého uhlí (a dalších surovin). Dokončovat rekultivace v bývalých lomech Most a Chabařovice a na vnějších výsypkách Radovesice a Pokrok. Pokračovat a dále připravovat rekultivace provozovaných lomů ČSA, Bílina, Libouš a Vršany - zohledňovat specifické podmínky a předpoklady v jednotlivých lokalitách (urbanistická poloha, hodnoty území, na které lze navázat, územně technické možnosti).</p>	<p>Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.</p>
<p>(8) Revitalizovat úseky vodních toků, které byly v minulosti v souvislosti s těžbou uhlí, rozvojem výroby, nebo urbanizačním procesem necitlivě upravené, přeložené nebo zatrubněné (řeka Bílina v Ervěnickém koridoru). Dosáhnout zlepšení kvality vody v tocích dosud ovlivněných těžebními činnostmi a průmyslovou výrobou.</p>	<p>Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.</p>
<p>(9) Chránit, kultivovat a rozvíjet přírodní hodnoty i mimo rámec území se stanovenou ochranou krajiny a přírody, v územích charakterizovaných jako dynamická a harmonická krajina, dále v exponovaných koridorech podél významných vodních toků a v oblastech při významných vodních plochách.</p>	<p>Přírodní hodnoty území nejsou Z2 ÚPO poškozeny, Z2 ÚPO se snaží u farmy větrné energetiky citlivě zakomponovat nové technologie do prostředí.</p>
<p>(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení úrovně jejich ekologické</p>	<p>Nebylo předmětem Z2 ÚPO.</p>

stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území – zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nej kvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Z2 ÚPO dbá na minimalizaci záborů ZPF, dopad ucelené farmy větrné energetiky na fragmentaci krajiny vyhodnocen v materiálu SEA a krajinného rázu ve smyslu jejich přípustnosti

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj civilizačních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(12) Respektovat rozsah rozvojových oblastí, os a specifických oblastí kraje vymezených v ZÚR ÚK. Ostatní části kraje pokládat za stabilizované s přirozenou mírou rozvoje.	Rozsah specifické oblasti SOB6 respektován.
(13) V rozhodování o využití území a lokalizaci zásadních investic vycházet z potřeby sladění administrativně správní role center a jejich skutečného významu jako pracovních a obslužných center.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(14) Posilovat význam nadregionálního centra Ústí nad Labem v kooperaci s rozvojem regionálního centra Teplice.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(15) Stabilizovat (přiměřeným způsobem i doplnit nebo obnovit) sídelní strukturu v pánevní oblasti, zamezit dalšímu zániku sídel nebo jejich částí v předpolí činných dolů.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(16) Podporovat vzájemně výhodnou provázanost a kooperaci sídel v příhraničním prostoru ČR a SRN.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(17) Podporovat a upřednostňovat revitalizaci nedostatečně využitých nebo zanedbaných areálů a ploch průmyslového, zemědělského, vojenského či jiného původu typu brownfield, před zakládáním nových průmyslových ploch ve volné krajině.	Není předmětem Z2 ÚPO, zařazení ploch VE do zastavitelných ploch na základě pokynů pořizovatele a KÚ ÚK
(18) Chránit před nevhodným využitím a v potřebném rozsahu rozvíjet území intenzivní příměstské rekreace a rekreace ve volné krajině.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá, rekreační aktivity v jižních partiích obce nejsou příliš reálné, mj. hrají roli i vodárenská pásma VD Přísečnice
(19) Respektovat program modernizace a dostavby tepelných elektráren, bez překročení	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.

jejich souhrnné stávající výkonové kapacity.	
(20) Kriticky posuzovat a zohledňovat záměry na doplnění energetických přenosových vedení pro zajištění vyšší míry spolehlivosti a bezpečnosti dodávek na území kraje a zvýšení přenosové kapacity soustavy ve vztahu k ČR i k sousedícím státům (VVN, VVTL).	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá, řešeno jen vyvedení výkonu farmy VE.
(21) Podporovat realizaci ochranných opatření zvyšující míru zabezpečení civilizačních hodnot kraje proti záplavám a dalším hrozbám katastrofických situací.	Není předmětem Z2 ÚPO.
(22) Podporovat dotvoření ucelených plně funkčních silničních a železničních dopravních systémů (zejména dostavba silnice I/13, dostavba Dálnice D8, dostavba R6, zkapacitnění silnice R7, modernizace železniční infrastruktury, záměr na výstavbu vysokorychlostní železniční tratě a jiné).	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(23) Zohlednit záměry na zlepšení plavebních podmínek na Labi v úseku Střekov – hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín (odkaz na převzatý záměr z platných 2. ZaD ÚP VÚC SHP) a respektovat koridor Labské vodní cesty mezinárodního významu v úseku hranice okresů Ústí nad Labem / Děčín - státní hranice ČR / SRN – při respektování podmínek ochrany přírody a krajiny.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(24) Sledovat a respektovat dlouhodobý záměr na průtah vysokorychlostní trati VRT územím kraje.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.

Vyhodnocení splnění úkolů pro ochranu a rozvoj kulturních hodnot území kraje:

Úkol	Vyhodnocení
(25) Zohledňovat navrhovaná chráněná území: např. krajinné památkové zóny, městské památkové zóny, vesnické památkové zóny a archeologické památkové rezervace.	Z2 ÚPO zohledňuje, resp. není ve střetu s návrhem krajinné památkové zóny Montanregion Krušnohoří – Hornická krajina
(26) Mezi památkové hodnoty zahrnovat též doklady industriálního vývoje kraje, vyhledávat a chránit vhodné objekty a areály tohoto typu hodnot, sledovat možnosti jejich využití v nových podmínkách.	Z2 ÚPO není ve střetu s navrhovanou krajinnou památkovou zónou Montanregion Krušnohoří – Hornická krajina
(27) Chránit a rozvíjet hodnoty jedinečné kulturní krajiny kraje, pozornost zaměřovat na ochranu obzorových linií horských masivů, krajinných dominant, význačných výhledových bodů a pohledových os, typických a známých vedut sídel apod. V této souvislosti ochránit Krušné hory před necitlivou výstavbou velkých větrných elektráren, které mohou znehodnotit krajinný ráz rozsáhlých částí hor.	Záměr na farmu větrné energetiky byl kladně posouzen ve vyhodnocení krajinného rázu ke Z2 ÚPO – viz příslušné materiály těchto vyhodnocení a kap.4 Odůvodnění. Z2 ÚPO již neřeší obzorové linie od pánve, neboť ty jsou v zásadě již zastavěné stávajícími stožáry VE, navrhuje doplnění celého parku na jeho větší rozsah směrem severním a východním a na nižších úrovních terénu.
(28) Prioritně zajišťovat ochranu a kultivaci kulturních hodnot krajiny v oblastech významných pro rekreaci a cestovní ruch, v oblastech navázaných na velké koncentrace	Vyhodnocení krajinného rázu potvrzuje nenarušení kulturních hodnot krajiny Z2 ÚPO, která je s tímto vyhodnocením v souladu.

obyvatel - jádra městských zón a příměstské oblasti, v koridorech při významných dopravních tazích, v oblastech které jsou poznamenány vlivy těžby surovin a průmyslové výroby.	
(29) Podpořit společenský zájem o průběh rozsáhlých rekultivačních záměrů na území s probíhající těžbou surovin – zejména hnědého uhlí, formou zajištění dopravní dostupnosti a úpravy panoramatických výhledových míst s informační základnou týkající se postupných kroků rekultivace a revitalizace poškozené krajiny.	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
(30) Při navrhování a posuzování vhodnosti formy rozvojových záměrů nemístního významu sledovat hledisko respektování krajinného rázu a krajinných hodnot, nepřipouštět zbytečné výrazové nebo funkčně konkurenční záměry.	Vyhodnocení krajinného rázu potvrzuje nenarušení kulturních hodnot krajiny Z2 ÚPO, která je s tímto vyhodnocením v souladu.
(31) Sledovat možnost obnovy historických fenoménů – obnovení průhledů, dominant, odstranění negativních civilizačních prvků poškozujících krajinný ráz, majících nevhodné vazby vůči krajinným nebo památkovým hodnotám.	Farma větrné energetiky v jižním území obce může být chápána jako pohledová bariera, ale v souladu se zájmy udržitelného rozvoje.

ZÚR ÚK vymezují plochy (biocentra) a koridory (biokoridory) **nadregionálního a regionálního ÚSES krajiny**. Správního území obce se týkají tyto prvky ÚSES:

NRBC a RBC: RBC 1146 Přísečnice, funkční
RBC 1185 Jelení hora, funkční

NRBK K2 Božídarské rašeliniště (70) – Hřenská skalní města (40), funkční

Vyhodnocení:

RBC 1185 nebyl v Z2 ÚPO upřesněn dle ZUR ÚK, (leží mimo výřez Z2 ÚPO, bude upřesněn v novém ÚP), RBC 1146 v ÚP odpovídá ZUR ÚK.

NRBK 42 je ve Z 2 v úseku od LBC 12 po RBC 1185 (ve výřezu řešeného území Z2 ÚPO) upřesněn dle ZUR ÚK oproti platnému ÚP obce. Upřesnění spočívá v úpravě tak, aby byl naplněn koridor ze ZUR ÚK, zároveň neklesá min. šířkové vymezení pod hranici 90m, což je rozhodně nadstandardní oproti minimálním požadavkům metodiky pro vymezení ÚSES.

Řešené území je součástí vymezeného **krajinného celku KC Krušné hory – náhorní plošiny (7a)**, pro něž specifikuje následující dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny:

Dílčí kroky	Vyhodnocení
a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,	Z2 ÚPO se touto problematikou zabývá jen okrajově, v DZ1 navrhuje velmi malou plochu BR-těž pro cestovní ruch
c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a	Rozvoj ve Z2 ÚPO je až na větrnou energetiku velmi malý, tedy přiměřený, farma větrné

preferenci ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	energetiky je šancí obce na zásadní zvýšení příjmů bez zásadního konfliktu s osídlením a ochranou přírody jak to potvrzují stanoviska příslušných odborníků
d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva) a lokálně též těžbou rašeliny,	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Záměr na farmu větrné energetiky posuzován individuálně a z mnoha aspektů vč. krajinného rázu.
f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	Farma VE ve Z2 ÚPO je kumulovaným soustředěním vertikálních staveb za účelem co nejmenšího rozptylu v krajině, tlak na zaplnění krajiny těmito stavbami je tedy eliminován touto cestou. Zvolené místo má z hledisek vzdálenosti VE od osídlení mimořádný potenciál, asi největší v Krušných horách.

Řešené území je součástí vymezeného **krajinného celku KC Krušné hory – svahy, vrcholy a hluboká údolí (7b)**, pro něj specifikuje následující dílčí kroky k naplňování cílových charakteristik krajiny:

Dílčí kroky	Vyhodnocení
a) ve vybraných částech krajinného celku preferovat ekologicky zaměřené lesní hospodářství a extenzivní zemědělství pro zachování krajinného rázu a posílení biologické diverzity krajinného celku,	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
b) využít potenciálu území přiměřeným rozvojem cestovního ruchu, turistiky, rekreace i sídelních a vhodných výrobních funkcí,	Potenciál území umožňuje výrobní funkci větrná energetika, vhodnost potvrzuje Zadání Z2 ÚPO vyhodnocení krajinného rázu a SEA.
c) udržet a přiměřeně rozvíjet osídlení v horách, při respektování principů trvalé udržitelnosti a preference ochrany přírody a krajiny, diferencovaně dle významu konkrétní lokality v rámci krajinného celku,	Rozvoj funkce trvalého bydlení je ve Z2 ÚPO velmi malý, neovlivňuje sídlo.
d) pokračovat v nápravě škod způsobených v minulosti ekologickou katastrofou lesních porostů, likvidací tradičních forem hospodaření (též v souvislosti s vysídlením původního obyvatelstva),	Z2 ÚPO se touto problematikou nezabývá.
e) individuálně posuzovat všechny záměry, které by krajinný ráz mohly negativně ovlivnit, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních,	Záměr na farmu větrné energetiky posuzován individuálně a z mnoha aspektů vč. krajinného rázu.
f) zamezit ohrožení naplnění cílových charakteristik krajinného celku v důsledku masivního tlaku na umístování vertikálních staveb (velkých větrných elektráren), jejich komplexů a doprovodných staveb v nezastavěném území.	Vyhodnocení SEA, krajinného rázu a EIA nepovažují farmu větrné energetiky za ohrožení cílových charakteristik krajinného celku.

Plochy a koridory pro lokalizaci velkých větrných elektráren, tj. zařízení, jejichž nosný sloup je vyšší než 35.

ZÚR ÚK nevymezují na území Ústeckého kraje konkrétní plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících.

Pro územně plánovací činnost obcí a rozhodování v území stanovují ZÚR ÚK pro plochy a koridory velkých větrných elektráren a souvisejících staveb tyto úkoly:

(1) Návrhy na lokalizaci ploch a koridorů pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, jako specifických zařízení nadmístního významu, odpovědně posuzovat ve vztahu k ochraně přírody, krajiny, životního prostředí a krajinného rázu, s ohledem na konkrétní urbanistické, územně technické a klimatické podmínky.

Vyhodnocení:

Lokalizace farmy větrné energetiky v jižních partiích obce Kryštofovy Hamry a v návaznosti na stávající farmy VE, je odpovědně posouzena ve vztahu k ochraně přírody, krajiny a ŽP (SEA, krajinný ráz, EIA), ochraně obyvatel (hluková a stroboskopická posouzení) i ve vztahu k osídlení (to se nachází daleko od farmy VE).

Navíc lze dílčí změnu DZ 3, zahrnout do kategorie záměrů, podléhající znění kap. 13 přílohy č.1 (OOP ZUR ÚK) neboť rozhodnutí o pořízení změny bylo zastupitelstvem obce učiněno před nabitím účinnosti ZUR ÚK – tedy před 20.10. 2011.

Návrh na plochu farmy větrné energetiky posuzován odpovědně, viz SEA, nezávislí odborníci, vyhodnocení krajinného rázu atd. Farma VE ve Z2 ÚPO je kumulovaným soustředěním vertikálních staveb za účelem co nejmenšího rozptylu v krajině, tlak na zaplnění krajiny těmito stavbami je tedy eliminován touto cestou. Nové záměry ve Z2 ÚPO výrazně doplní stávající prostorově oddělené dílčí farmy VE do jednoho velkého parku větrné energetiky.

Z2 ÚPO dbá na minimalizaci záborů ZPF, dopad farmy větrné energetiky na složky ŽP považován za přípustný dle vyhodnocení v materiálu SEA a krajinného rázu. Dopad na osídlení minimalizován velkou vzdáleností od osídlení, zdravotní a hygienické deficity eliminovány rovněž segregovanou lokalizací vůči obci a technologickou certifikací.

Rovněž střet s navrhovanou krajinnou památkovou zónou Montanregionu krušnohoří – Hornická krajina nevzniká, neboť tato není vymezena v kontaktu s tímto navrhovaným velkým parkem větrné energetiky.

(2) Plochy a koridory pro výstavbu velkých větrných elektráren a staveb souvisejících, nevymezovat v dále uvedených územích:

a) území s preferencí ochrany přírody a krajiny

- velkoplošná zvláště chráněná území (NP a CHKO) a navazující 3km pásmo,
- maloplošná zvláště chráněná území (NPR, NPP, PR, PP) a jejich ochranná pásma,
- území přírodních parků (PPk),
- území s vymezeným ÚSES,
- pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL),
- území NATURA 2000 - evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO),
- území významných krajinných prvků (VKP).

Vyhodnocení:

Pop kontrole platných ZUR uvádíme následující:

Dopady parku větrné energetiky DZ 3 jsou hodnotitelné pouze na následující území s preferencí ochrany přírody a krajiny

- na NATURA 2000 - vyhodnocení považuje řešení za přípustné v samost. materiálu

- na krajinný ráz - vyhodnocení považuje řešení za přípustné v samost. materiálu
- na SEA – vyhodnocení považuje řešení za přípustné v samostatném shrnujícím materiálu

Závěr: všechna vyhodnocení jsou součástí samostatných příloh, jejich závěry připouští realizaci stožárů větrné energetiky

b) území s preferovanou funkcí osídlení, rekreace, lázeňství, památková péče

- území jader městských zón a příměstských oblastí,
- území v okruhu 3 km od zastavěných území a zastavitelných ploch obcí,
- území v okruhu 2 km od rozptýlených trvale obydlených nebo rekreačních objektů,
- území v okruhu 3 km od rekreačních areálů a hranic areálů lázní,
- území ochranných pásem památkových objektů a areálů a v okruhu 3 km od hranic těchto ochranných pásem,
- území krajinných památkových zón a v okruhu 3 km od jejich hranic,
- území v pásmu 3 km podél státních hranic ČR/SRN.

Vyhodnocení:

Z pohledu záměru na farmu větrné energetiky i z pohledu vyhodnocení 2b):

Z2 ÚPO obce, resp. dílčí změnu DZ 3, lze zahrnout do kategorie záměrů podléhajících znění kap. 13 přílohy č.1 OOP ZÚR ÚK, tedy pod výjimku u rozpracovanosti záměrů (schválených záměrech zastupitelstvem obce v době nabytí účinnosti OOP).

Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořízení Změny č.2 ÚPO Kryštofovy Hamry již 29.9.2008 (usnesení č.192/2008), tzn. před nabytím účinnosti ZÚR ÚK. Zadání Změny č.2 bylo schváleno zastupitelstvem obce dne 20.6.2012 – z těchto skutečností vyplývá, že tato Z2 spadá pod tuto výjimku.

Podmínky pro plochy VE stanoveny v kap. 3.3. Návrhu Z2 ÚPO.

Pozn. Ustanovení vyplývající ze ZUR ÚK jsou závazná,

Přechodná ustanovení, podléhající znění kap. 13 přílohy č.1 OOP ZÚR ÚK platí do dne 20.10.2013. Z těchto přechodných ustanovení pro obec Kryštofovy Hamry vyplývá:

- pro Z2 ÚPO Kryštofovy Hamry to, že musí nabýt právní moci do tohoto data, jinak bude muset být zcela přehodnocena skutečnost, že všechny podmínky pro VE dle 2a) a 2b) bude nezbytné po 23.10.2013 bez výjimky naplnit.

● **Posouzení rizik ohrožení rekreačního potenciálu hor a poškození krajinného rázu**

Vyhodnocení:

Území rozšířeného větrného parku v jižní části území obce Kryštofovy Hamry je v poloze severního svahu Podmíleské výšiny, prořezané linií železniční trati na Chomutov – Vejprty a ze severu ukončeném přehradní nádrží Přísečnice. Navíc je ve velmi exponované severní návětrné poloze s nepříjemnými povětrnostními podmínkami a s bezlesou krajinou horských luk.

Historicky ani v současnosti není toto území v zájmu rekreačního využívání, nejsou zde, kromě výhledů na Přísečnickou VDN, žádné aktivity ani příležitosti pro rekreaci či cestovní ruch, Ty se odehrávají především západněji v Měděnci a Loučné Pod Klínovcem. V souladu s ÚAP ORP Kadaň řešeným územím Z měny č.2 neprochází limit z oblasti cyklistické a turistické dopravy. Území je vhodné pouze pro zemědělskou nebo spíše pasteveckou činnost a to ještě pouze v sezónním cyklu.

Po realizaci rozšíření větrného parku nebude obec Kryštofovy Hamry poškozena nebo na újmu nebo oslabena z pohledu dnešního rekreačního potenciálu obce, další rekreační aktivity (Měděnec či Loučná P.K. jsou vzdálené od lokality VE, takže přímo ohroženy rovněž nebudou.

Celkový rekreační potenciál Krušných hor nepřímo realizací parku může být v určitém smyslu oslaben,

jsme ale přesvědčeni, že ale naopak se stane určitou formou nové atraktivity a osvětové činnosti pro turisty či školy, a sice z hlediska přímého kontaktu s takto velkým parkem VE, který pravděpodobně bude největším v ČR. Na něm pak bude možné ukazovat pozitivní i negativní hlediska jejich existence. Dokonce se uvažovalo o realizaci informačního a výukového pavilonu na Podmíleské výšině s přehledným výhledem na celý park větrné energetiky.

Otázka krajinného rázu je vyhodnocena samostatně nezávislými odborníky s licencemi na jeho vyhodnocování, předložený návrh respektuje vyhodnocení a předkládá pouze to řešení, které je v souladu s Vyhodnocením krajinného rázu.

Zpracované vyhodnocení krajinného rázu:

Viz. Kap. 4.1.3.Odůvodnění

Dílčí závěr: Vyhodnocení krajinného rázu řešení ve Změně č.2 ÚPO připouští.

2.1.3 ÚZEMNÍ PLÁN OBCE KRYŠTOFOVY HAMRY

Územní plán obce Kryštofovy Hamry byl schválen 5.9.2005, změnu č.1 územního plánu obce Kryštofovy Hamry 17.7.2006. V současnosti platí obecně závazná vyhláška č.2/2006, kterou se vymezuje závazná část územně plánovací dokumentace.

Vyhodnocení:

Změna č.2 ÚP obce Kryštofovy Hamry vychází z tohoto dokumentu, zároveň však metodicky postupuje dle zák.183/2006 Sb. a navazujících prováděcích vyhlášek v platném znění.

2.2 DALŠÍ PODKLADY PRO VYPRACOVÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU STANOVENÉ POŘIZOVATELEM

2.2.1 PROGRAM ROZVOJE ÚSTECKÉHO KRAJE (PRÚK).

Nevyplývají z něj pro Změnu č.2 ÚP obce Kryštofovy Hamry žádné požadavky. Předpokládaný směr rozvoje obce naplňuje zejména priority (a opatření) uvedené v PRÚK: Stabilizace a rozvoj malých sídel do 5 000 obyvatel.

2.2.2 ŠIRŠÍ VZTAHY

Dotčení sousedních obcí v souvislosti s parkem VE Kryštofovy Hamry:

Navrhovaná farma pod označ. DZ3, resp. větrný park VE pokračuje východním směrem na území sousední obce Výsluní. Dovolujeme si tvrdit, že návrh je nejméně rizikovou a nejméně obtěžující lokalitou v obci, navíc daleko od veškeré zástavby, i zástavby v sousedních obcích. Záměr je podpořen též Posouzením vlivu na krajinný ráz (G.L.I.Humpolec,p.Obst), Posouzením SEA (Ing. Jiří Čechura, Terén Design, s.r.o.), Posouzením NATURA (RNDr.Tomáš Kuras, PhD.) a dalšími – viz kap.1 a 4. Odůvodnění

Pokud se týká „negativního“ dopadu (ve Změně č. 2 navrhovaného větrného parku na sousední obce Výsluní a Měděnec), tak lze uvést, že navrhovaná část parku větrné energetiky je velmi daleko od zastavěných částí obce Měděnec a Výsluní, přímo je neovlivňuje. Farma nebude rozšiřována do prostoru blíže než jsou stávající stožáry VE ve vztahu k Měděnci, ve vztahu k Výsluní se jedná o navrhované pozice pro VE, které navazují na pozice určené pro VE v ÚP obce Výsluní a navíc kryté terénně od vlastní obce Výsluní masivem Lysé hory na hranicích mezi obcemi Kryštofovy Hamry a Výsluní.

Navíc vedení obce Kryštofovy Hamry rozšíření parku VE podporuje, bylo předmětem Zadání měny č.2.

Pokud se týká dotčení sousedních obcí v souvislosti s **vyvedením energetického výkonu farmy VE**

Kryštofovy Hamry směrem na rozvodnu Verněřov, je potřebné uvést, že trasování tohoto vyváděcího vedení je orientačně vyznačeno ve výkresu širších vztahů a představuje společnou trasu i pro budoucí farmy na území sousedních obcí, takže její trasování je podmíněno touto skutečností, nemá principiálně jinou logickou variantu přes území jiné obce. Navíc uvedené trasování není možné chápat jako přesně vázané, ale jako předpokládané.

Pokud se týká dotčení sousedních obcí v souvislosti s **dopravní návazností farmy VE Kryštofovy Hamry**, toto je řešeno dle výkresu širších vztahů a především v hlavním výkresu s příjezdy po stávajících účelových zemědělských komunikacích v kombinaci s novými úseky. Tato napojení vychází z logiky složité terénní konfigurace.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

3.1 SOULAD S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán obce Kryštofovy Hamry vytváří rámce pro zabezpečení trvalého souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Změna číslo 2 územního plánu obce Kryštofovy Hamry především koriguje nové větší i menší investiční záměry a usiluje o jejich propojení s platnou koncepcí územního plánu. Toho dosahuje zejména:

- regulací funkčního využití celého řešeného území s cílem stabilizovat a posílit udržitelné využívání
- vytvořením územně technických podmínek pro zamezení nepřiměřenému rozšiřování zástavby do krajiny mimo zastavěné území a dodržení podmínek udržitelného rozvoje zvláště jeho environmentálního pilíře
- vytvořením územně technických podmínek pro rozvoj elementárních funkcí nezbytných pro trvalé a celoroční bydlení v obci a pro rekreační využití jejího okolí
- koncepcí technického vybavení, jež předpokládá udržení základní úrovně dopravní obsluhy a zabezpečuje základní standard pro území s trvalou obytnou funkcí a minimalizuje dopad rozvoje sídla a rekreačního využití krajiny na životní prostředí.
- Koncepcí výrobních aktivit obce (parku větrné energetiky) přispět ke stabilizaci hospodářských podmínek obce, vždy však s ohledem na minimalizaci dopadů na rozvoj sídla, rekreačního využití krajiny a na životní prostředí.

3.2 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCH. A URB. HODNOT V ÚZEMÍ

- Z2 ÚPO respektuje všechny kulturní limity v oblasti arch. a urb. hodnot (nemovitá kulturní památka, území s archeologickými záměry i ostatní urbanistické, architektonické a krajinné hodnoty (liniovou zeleň podle komunikací, krajinnou osu. Vše viz Koordinační výkres.

Vlivy na krajinný ráz vyhodnoceny v rozboru URÚ.

Montanregion Krušnohoří – Hornická krajina není v kontaktu s řešeným územím ani s územím obce.

Hodnoty v obci samotné jsou menší, nevyskytují se tu dochované žádné urbanisticky cenné území ani charakter krajiny. Z2 ÚPO nemá tedy přímý negativní vliv na žádnou arch. a urb. hodnotu v území. Viz též vyhodnocení krajinného rázu.

3.3 SOULAD S POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Všechny evidované limity ochraňující nezastavěné území jsou návrhem Z2 ÚPO respektovány nebo jsou splněny podmínky pro soulad prvků v území (např. podmínky pro stavby v území CHOPAV).

Rovněž je potřebné uvést, že stožáry VE zabírají minimum zemědělské půdy a svým rozsahem neznamenaají riziko z hlediska ochrany nezastavěného území, jedná se o specifické stavby s malým půdorysným rozměrem, kde je možné kolem těchto staveb stále zemědělsky hospodařit.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zpracování Z2 ÚPO Kryštofovy Hamry bylo provedeno v souladu s ustanoveními platného stavebního zákona a navazujících vyhlášek č. 500 a 501 v platném znění.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Bude doplněno po projednání.

6. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY (1-4) UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7, ČÁSTI II. BOD B

6.1 VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

6.1.1 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z PŮR, ÚPD VYDANÉ KRAJEM POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Vyhodnocení: viz kap 1.1 a 1.2 Odůvodnění. Všechny požadavky splněny.

6.1.2 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚAP:

Požadavky jsou v Návrhu ÚP splněny:

ÚAP Ústeckého kraje: Vyhodnocení: viz kap. 4 Odůvodnění

ÚAP ORP Kadaň 2010: Vyhodnocení: viz kap. 4 Odůvodnění

6.1.3 POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

Požadavky na rozvoj území obce se soustřeďují především na tyto faktory a v Návrhu Z2 2 ÚP obce Kryštofovy Hamry jsou splněny:

- Rozvoj drobných ploch pro bydlení a cestovní ruch v návaznosti na zastavěná území (DZ 1).

- Úprava vodotečí a rybníků na území obce, s aktualizovaným zákresem všech stávajících vodních ploch (DZ2)
- Návrh rozšíření parku větrné energetiky v jižním území obce (DZ3)

6.1.4 POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Dílčí změny DZ1 a DZ 2 nemají vliv na urbanistickou koncepci, neboť představují pouze dílčí změny využití pozemku v zastavitelném území nebo korekci ÚP podle skutečného vymezení vodotečí v katastrální mapě.

Dílčí změna DZ 3 (větrná energetika – park jižní partie území obce) je významným zásahem do krajinného prostředí obce Kryštofovy Hamry, resp. rozšířením již existujících farem VE, odpovídá však přísné analýze – viz kap. 3. a 4. Odůvodnění.

Požadavky Zadání Změny 2 splněny.

6.1.5 POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY (DOPRAVY, OBČANSKÉHO A TECHNICKÉHO VYBAVENÍ A NAKLÁDÁNÍ S ODPADY)

Změna č.2 ÚP obce Kryštofovy Hamry splňuje požadavky Zadání, neboť:

- je ve smyslu širších podmínek pro dopravní stavby v souladu se ZUR
- je navržen způsob obsluhy nově navržených ploch vč. větrné energetiky
- je navrženo napojení TI na nové plochy
- je navrženo vyvedení energetického výkonu parku VE

6.1.6 POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Přírodní hodnoty a kulturní hodnoty nejsou návrhem Z2 ÚPO narušeny.

Vyhodnocení:

- Montanregion Krušnohoří – Hornická krajina není v kontaktu s řešeným územím ani s územím obce, hodnoty v obci samotné nejsou Z2 ÚPO ovlivněny.
- Veškerá další vyhodnocení ve vztahu k hodnotám krajiny (krajinný ráz, SEA, atd.) viz kap. 4 Odůvodnění

6.1.7 POŽADAVKY NA VPS, VPO A ASANACE

Po řádném vyhodnocení Z2 ÚPO Kryštofovy Hamry nenavrhuje žádné nové VPS, VPO ani asanace.

6.1.8 POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Jsou v Návrhu Z2 ÚPO Kryštofovy Hamry splněny- viz hlukové vyhodnocení, stanoviska vybraných dotčených orgánů)

6.1.9 POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Požadavky jsou Z22 ÚPO Kryštofovy Hamry splněny.

Farmu větrných elektráren vyhodnotila SEA jako přípustnou, podobně dopadlo posouzení krajinného rázu, OP železnice je zohledněno,

6.1.10 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

Z2 ÚPO Kryštofovy Hamry neleží v žádné rozvojové oblasti ani ose a nenavrhuje žádné plochy přestavby.

6.1.11 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO ÚZEMNÍ STUDIE

Nebyly stanoveny.

6.1.12 POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ PRO REGULAČNÍ PLÁNY

Nebyly stanoveny.

6.1.13 POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Zadání Z2 ÚPO Kryštofovy Hamry požadovalo zpracování vyhodnocení vlivů Z2 ÚPO na URÚ, neboť dotčený orgán ve svém stanovisku uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení změny z hlediska vlivů na ŽP.

Vyhodnocení vlivů Z2 ÚPO viz samostatný dokument.

6.1.14 PŘÍPADNÝ POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Nebyl požadován.

6.1.15 POŽADAVKY NA ROZSAH A ZPŮSOB ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU ŘEŠENÍ A NÁVRHU

Požadavky Zadání Z2 ÚPO na obsah dokumentace jsou splněny plně.

7. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZUR (§43, Odst.1 SZ) S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Z2 ÚPO vymezuje stavby větrných elektráren jakožto stavby charakteru nadmístního významu. VTE jsou řešeny v ZUR ÚK, není proto potřebné je znovu řešit.

Záležitostí nadmístního významu řešená Z2 ÚPO je vyvedení výkonu z větrné farmy (resp. ploch VE 1 až VE 6) vč. transformační stanice (za hranicí řešeného území, na tuto je vydáno stavební povolení). Vyvedení výkonu do rozvodny Verněřov je vedeno přes tyto dotčené k.ú.: Nová Víska u Domašína, Volyně u Výsluní, Potočná u Verněřova, Pavlov u Verněřova, Verněřov).

8. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDÁNÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

8.1 ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND (ZPF)

8.1.1 USPOŘÁDÁNÍ ZPF, CELKOVÝ ROZSAH POŽADOVANÝCH PLOCH, BPEJ A TŘÍDY OCHRANY ZPF

K dočasnému záboru ZPF na dobu 25 let dochází v k.ú. Dolina, k.ú. Rusová a k.ú. Přísečnice. Celková plocha nespojitých záborů ZPF je **8,9745 ha**, viz následující vyhodnocení.

Klimatické regiony v řešeném území

Řešené území se nachází v klimatickém regionu 9 - chladném, vlhkém, se sumou teplot pod 2000 °C, s průměrnou roční teplotou 5°C, průměrný roční úhrn srážek 800 mm, pravděpodobnost suchých vegetačních období 0, vláhová jistota 10.

Údaje o BPEJ

V území se v souvislosti se záboru ZPF vyskytují hlavní půdní jednotky:

HPJ	Charakteristika
36	hnědé půdy kyselé, hnědé půdy podzolové a jejich oglejené formy v mírně chladné oblasti převážně na vyvěřelých horninách, břidlicích; slabě až středně šterkovité, vláhově příznivé, někdy se projevuje přemokření.
37	mělké hnědé půdy na všech horninách; v ornici většinou středně šterkovité až kamenité, v hloubce 0,3m silně kamenité až pevná hornina; výsušné půdy (kromě vlhkých oblastí).

(Metodická příručka MZVŽ)

BPEJ a třídy ochrany ZPF

BPEJ	třída ochrany ZPF	charakteristika třídy ochrany (dle metodického pokynu ze dne 12.6.1996 č.a.: OOLP/1067/96
9.36.01	I.	nejcennější půdy, vyjmutí možné jen výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu
9.36.21	I.	
9.36.04	II.	půdy s nadprůměrnou produkční schopností, vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné, s ohledem na územní plánování jen podmíněně zastavitelné
9.36.31	II.	
9.36.24	III.	půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, v územním plánování možno eventuálně využít pro výstavbu
9.50.04	IV.	půdy převážně s podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu
9.36.34	V.	ostatní půdy s nízkou produkční schopností, pro zemědělské účely postradatelné. Předpoklad efektivnějšího nezemědělského využití (s výjimkou ochranných pásem, chráněných území ap.)
9.36.44	V.	
9.36.54	V.	
9.37.16	V.	
9.37.46	V.	
9.37.56	V.	
9.73.13	V.	

Údaje o BPEJ (jejich hranice) byly převzaty z dat ÚAP.

Rozdělení záborů dle tříd ochrany ZPF je uvedeno v Tabulce vyhodnocení záborů ZPF .

8.1.2 ODTOKOVÉ A HYDROLOGICKÉ POMĚRY

Jsou řešeny v platném územním plánu obce, návrh změn do tohoto řešení nezasahuje. Na plochách určených k zástavbě budou odtokové poměry řešeny příslušnou částí projektové dokumentace staveb.

8.1.3 ÚDAJE O AREÁLECH ZEMĚDĚLSKÉ VÝROBY, SÍTI HOSPODÁŘSKÝCH CEST A JEJICH NARUŠENÍ

Zemědělské areály:

V řešeném území se nenacházejí žádné areály zemědělské výroby.

Hospodářské cesty:

Zábory pro jednotlivé stavby VE jsou mimo stávající cesty. Pro zpřístupnění jednotlivých staveb VE budou některé stávající cesty rekonstruovány. Stávající síť cest bude doplněna novými úseky zpřístupňujícími jednotlivé stavby VE. Uvnitř ploch VE 1 –VE 7 jsou účelové cesty vyznačeny orientčně.

Údaje o uskutečněných investicích do půdy:

Na plochách záborů VE byla zaznamenána tato odvodňovací zařízení:

- POZ v ploše VE 1 a VE 7
- POZ v ploše VE 2 (mimo předpokládané pozice VTE)

8.1.4 ÚDAJE O USKUTEČNĚNÝCH INVESTICÍCH DO PŮDY

V území je vybudováno odvodňovací zařízení. Zábory se těchto zařízení dotýkají.

8.1.5 ÚDAJE O USPOŘÁDÁNÍ ZPF, ÚSES A POZEMKOVÝCH ÚPRAVÁCH

Uspořádání ZPF:

Vzhledem k plošně omezenému rozsahu jednotlivých záborů a jejich řídkému rozmístění není zásadně narušena stávající organizace ZPF. Všechny zábory jsou na ttp s lučním a pastevním využitím.

Pozemkové úpravy:

Pozemkové úpravy nejsou zpracovány. S ohledem na klimatický region a pravděpodobnost četnosti extrémních srážek by měla být v rámci pozemkových úprav důsledně řešena ochrana zemědělské půdy před vodní erozí (PROTIEROZNÍ OCHRANA ZEM. PŮDY ČSN 75 45 00).

ÚSES:

V území je vymezen územní systém ekologické stability. Zábory nezasahují do prvků ÚSES, u plochy VE4 dochází k dotyku zastavitelného území s vymezeným NRBK K2.

8.1.6 ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

V zastavěném území se nenachází žádný zábor ZPF – plocha dílčí změny DZ1 se sice nachází na ploše ttp uvnitř zastavěného území, avšak vzhledem k velikosti (896m²) a účelu (BR – smíšené území bydlení a cestovního ruchu) nebyla v záborech vyhodnocena.

8.1.7 NAVRHOVANÉ VYUŽITÍ ZPF

Využití ZPF mimo zábory se nemění. Po ukončení dočasného záboru (25 let) budou po demontáži stožárů plochy rekultivovány a navráceny zemědělskému, tj. lučnímu a pastevnímu využití.

8.1.8 VYHODNOCENÍ ZÁBORŮ ZPF

Zdůvodnění řešení

Navržené zábory vycházejí z požadavků reflektovaných v Zadání.

Zdůvodnění záborů:

V ÚPO Kryštofovy Hamry byly vymezeny zájmové plochy vhodné pro umístění staveb větrných elektráren. Ve Z2 jsou plochy VE, oproti dříve schváleným, násobně zvětšeny, byť na jiné lokalitě. Ve Z2 ale mají status zastavitelných ploch s využitím výroba.

Vyhodnocení záborů ZPF pro větrný park Kryštofovy Hamry je řešen dle požadavků KÚ Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Od investora byla získána lokalizace jednotlivých staveb VE dle geografických souřadnic a předběžné trasy přístupových komunikací. V metodice vyhodnocení se postupuje dle aktuální metodiky MMR pro vyhodnocení ZPF z 7/2011.

Vyhodnocení záborů je obsaženo v tabulce záborů členěné dle **katastrálních území a tříd ochrany ZPF**. Uvedeny jsou též celkové výměry zájmových ploch pro porovnání záborů ZPF a celkového rozsahu zájmových ploch v členění dle druhů pozemků.

Jedná o **dočasné zábory na dobu 25 let**. Po tuto dobu bude prováděn každoroční odvod za dočasný zábor ZPF. V rámci projednání stavby bude předložen plán rekultivace po ukončení dočasného záboru. Po ukončení činnosti bude půda navrácena původnímu zemědělskému využití.

Pro vyčíslení záborů ZPF byla pro výpočet stanovena referenční plocha jednotlivé stavby VE je 1195 m², tj. kruhová plocha o průměru 32m. Velikost této plochy, počet staveb VE a jejich hustota zásadním způsobem neomezují zemědělské využití pozemků. Všechny stavby VE umístěny na pozemcích trvalých travních porostů s využitím jako louky a pastviny.

V situaci záborů jsou plochy dočasných záborů zakresleny ve skutečné velikosti.

Stavby VTE budou zpřístupněny nezbytnou sítí komunikací. Předpokládaná šířka záboru pro komunikace je **4 m**. V maximální míře budou využívány stávající komunikace a stávající hospodářské polní a lesní cesty. Nově zřízené úseky budou doplňovat stávající hospodářské polní cesty.

Zájmové plochy pro umístění staveb VE:

Zájmové plochy DZ 3 jsou vymezeny s ohledem na technické podmínky pro výstavbu staveb VE s počtem 36 věží. Uvedený počet staveb v zájmových plochách je maximální. Zohledněna jsou hlediska dopadu na krajinný ráz a hlediska ochrany přírody. Vyloučeny jsou plochy skladebných částí ÚSES a přírodovědné hodnotné lokality.

Počet staveb VE v jednotlivých zájmových plochách je dán technickými požadavky na rozestupy mezi nimi. Definitivní umístění bude v rámci zájmových ploch upřesněno.

Trasy přístupových komunikací budou upřesněny dle definitivního umístění staveb VE dle projektů komunikací v rámci výstavby jednotlivých staveb VE. V maximální míře budou využity stávající komunikace, polní hospodářské cesty a lesní cesty.

Po upřesnění počtu věží, nutného záboru pro jednotlivá zařízení a upřesnění tras přístupových komunikací jsou zábory ZPF v rozmezí **2,8%** z celkové výměry zájmové plochy (všech ploch VE vymezených změnou č.2)

8.2 ZÁBOR PUPFL

K záboru pozemků určených k plnění funkce lesa dochází pouze u přístupové komunikace k VE 4 v rozsahu cca **0,023 ha** (komunikace o délce 54m)

Tabulka vyhodnocení záborů ZPF:

ozn. záboru	celkový zábor ZPF [ha]	z toho zábor ZPF dle kultury [ha]				Zábor ZPF dle třídy ochrany [ha]					poznámka
		orná	TTP	sady a zahrady	chmelnice, vinice	I.	II.	III.	IV.	V.	

k.ú. Dolina (736163)

plochy výroby a skladování												
VE 1	plochy pro větrnou energetiku	0,1793		0,1793					0,0182		0,1611	část VE1 (1,5 ks VE)
komunikace (uvnitř i vně ploch VE)												
kom 1a		0,1836		0,1836							0,1836	459 m
součet Dolina (v ha)		0,3629	0,0000	0,3629	0,0000	0,0000	0,0000	0,0182	0,0000	0,3447		

k.ú. Rusová (736210)

plochy výroby a skladování												
VE 1	plochy pro větrnou energetiku	1,0158		1,0158							1,0158	část VE 1 (8,5 ks VE) meliorační zařízení
VE 2	plochy pro větrnou energetiku	0,3585		0,3585							0,3585	3 ks VE
VE 3	plochy pro větrnou energetiku	0,1195		0,1195				0,1195				1 ks VE
VE 4	plochy pro větrnou energetiku	0,5975		0,5975				0,1195	0,2390		0,2390	5 ks VE
VE 5	plochy pro větrnou energetiku	1,0755		1,0755				0,2390	0,2390	0,4780	0,1195	9 ks VE
komunikace (uvnitř i vně ploch VE)												
kom 1b		1,4212		1,4212							1,4212	3553 m
kom 2a		0,2476		0,2476							0,2476	619 m
kom 2b		0,0992		0,0992							0,0992	248 m
kom 3		0,1232		0,1232					0,0764		0,0468	308 m (191+117)
kom 4		0,5984		0,5984				0,0304		0,4544	0,1136	1496 m (304+4544+1136)
kom 5a		0,9416		0,9416				0,1252		0,6208	0,1956	2354 m (313+1552+489)
kom 5b		0,0648		0,0648					0,0132		0,0516	162 m (33+129)
kom 5c		0,0604		0,0604					0,0604			151 m
kom 5d		0,0424		0,0424					0,0424			106 m
součet Rusová (v ha)		6,7656	0,0000	6,7656	0,0000	0,5141	0,7899	1,5532	0,0000	3,9084		

k.ú. Přísečnice (736201)

plochy výroby a skladování												
VE 6	plochy pro větrnou energetiku	0,4780		0,4780					0,2390		0,2390	4 ks VE
VE 7	plochy pro větrnou energetiku	0,4780		0,4780					0,2390		0,2390	4 ks VE; meliorační zařízení
komunikace (uvnitř i vně ploch VE)												
kom 6		0,5896		0,5896						0,1896	0,4000	1474 m (474+1000)
kom 7		0,3004		0,3004						0,2390	0,0614	751 m (597,5+153,5)
součet Přísečnice		1,8460	0,0000	1,8460	0,0000	0,0000	0,0000	0,9066	0,0000	0,9394		

Shrnutí

Dolina	0,3629	0,0000	0,3629	0,0000	0,0000	0,0000	0,0182	0,0000	0,3447		
Rusová	6,7656	0,0000	6,7656	0,0000	0,5141	0,7899	1,5532	0,0000	3,9084		
Přísečnice	1,8460	0,0000	1,8460	0,0000	0,0000	0,0000	0,9066	0,0000	0,9394		
součet řešené území [ha]	8,9745	0,0000	8,9745	0,0000	0,5141	0,7899	2,4780	0,0000	5,1925		
[%]	100,0	0,0	100,0	0,0	5,7	8,8	27,6	0,0	57,9		

9. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE §53, Odst.4 SZ

Bude doplněno a vyhodnoceno po veřejném projednání.

10. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Pro území řešené Změnou číslo 2 ÚP obce Kryštofovy Hamry se požaduje v Zadání této změny vyhodnocení vlivů Změny č.2 ÚP obce na udržitelný rozvoj území a na zpracování SEA (vlivů na životní prostředí).

Rozbor udržitelného rozvoje území je vyhodnocen v samostatném dokumentu „Vyhodnocení vlivů změny územního plánu obce na udržitelný rozvoj území“ a výsledky jednotlivých materiálů byly zapracovány a koordinovány do předkládaného návrhu Z2 ÚPO.

11. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE §50, Odst.5 SZ

Bude doplněno po projednání.

12. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE §50, Odst. 5 ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

Bude doplněno po projednání.

13. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

Z2 ÚPO řeší 3 dílčí změny:

- DZ 1 navrhuje – změna využití TTP na BV v zastavěném území v Kryštofových Hamrech a současné zrušení BR7 v téže obci
- DZ 2 navrhuje – upřesnění vymezení vodních ploch na území obce
- DZ 3 navrhuje – farmu větrné energetiky v návaznosti na stávající stavby a povolení VTE na území obce v rozsahu dalších 36 věží VE

Obec Kryštofovy Hamry v současné době prochází etapou mnoha pozitivních proměn. Rozlehlé území obce, krajinné horské prostředí na území obce a vhodné podmínky pro specifické výrobní funkce (vodárenství, větrná energetika) na území obce Kryštofovy Hamry jsou v mnoha ohledech vysokou devizou obce, zároveň však limitují jeho extenzivní rozvoj a stěžují rozvojové podmínky.

Změna 2 ÚPO Kryštofovy Hamry v návrhu proto obsahuje všechny hlavní rozvojové cíle tak, aby ohleduplně využila krajinný potenciál míst zařazených do dílčích změn.

Změnou č. 2 ÚPO bylo aktualizováno zastavěné území (ke dni 1.7.2013) dle §58 stavebního zákona, vymezení zastavěného území bylo prověřeno a je v souladu s provedenými průzkumy a ÚAP

(aktualizace 2012).

13.1 ZDŮVODNĚNÍ PARKU VĚTRNÉ ENERGETIKY KRYŠTOFOVY HAMRY

Prostorové uspořádání obvodu obce Kryštofovy Hamry počítá ve Změně 2. ÚP obce Kryštofovy Hamry s výraznější **změnou krajinného prostředí** v jižních partiích obce.

V současné době se na jižních partiích obce nachází celkem 24 realizovaných věží VE, které jsou členěny do 3 farem a výrazně dominují v krajinném prostředí. Byly realizovány dle podmínek platného ÚP obce Kryštofovy Hamry. Změna 2 chce tuto sestavu tří farem doplnit o dalších sedm farem s maximálně 36 věžemi VE, které dohromady představují Park větrné energetiky Kryštofovy Hamry. Výsledné působení všech věží v krajině bude nadále dominantní, bude působit jako velký výrobní celek VE, pravděpodobně největší v republice. Pozn. Z důvodů spojení všech farem VE do jednoho velkého souboru 58 věží v krajině již není nezbytné jakkoli využívat pomocných rozhledových výsečí, kterými byl směrně regulován odstup jednotlivých farem VE v platném ÚPO navzájem. Jsou proto z hlavního a koordinačního výkresu vypuštěny, zároveň není potřebné tuto skutečnost vyjadřovat v Návrhové části Z2.

Nově volené plochy pro farmy VE 1-7 jsou nezastavěné, vzdálené od osídlení jižním i ostatními směry a mají vhodný potenciál pro větrnou energetiku. Rozšíření stávajících farem VE na park větrné energetiky je předmětem Zadání Změny 2 ÚPO Kryštofovy Hamry. Viz přehled dílčích změn DZ 3.

Park větrné energetiky Kryštofovy Hamry, složený ze 7 farem větrné energetiky (VE 1 -7), je námět, který požadovala obec v Zadání Z2.

Autoři eliminovali v návrhu Změny č.2 ÚP obce Kryštofovy Hamry všechny klíčové střety s ostatními limity zmenšením ploch pro jednotlivé farmy VE v původním záměru, dále na základě všech následných vyhodnocení (SEA, krajinný ráz, hluk, biologický průzkum atd.), byla rovněž provedena úprava rozsahu ploch pro farmy VE proto, aby předkládaná verze rozsahu ploch VE byla kompatibilní s těmito vyhodnoceními a bylo tedy zjevné, že je s nimi v souladu.

Speciální vyhodnocení, se kterými je Z2 v souladu byla zpracována tato (viz kap.1 a 4.Odůvodnění):

- posouzení SEA (viz vyhodnocení Terén Design, s.r.o., Ing. Jiří Čechura)
- posouzení vlivu na NATURA 2000 (viz vyhodnocení RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D.)
- posouzení vlivu na krajinný ráz (viz vyhodnocení G.L.I. – sdružení podnikatelů, RNDr.Petr Obst)
- posouzení hlukovou studií (viz vyhodnocení Akustika Brod s.r.o., Ing. Karel Kříž)
- vlivu na výskyt zvláštní živočichů (viz biologické hodnocení Mgr. R. Kočvara)
- vliv na navrhovanou KPZ Montanregion Krušnohoří – Hornická krajina nebylo třeba vyhodnocovat, zatím není vyhlášená, ani území obce Kryštofovy Hamry nebude atakovat, a tedy s parkem VE Kryštofovy Hamry není v kontaktu
- předpokládané dopady na sousední obce obcí Měděnec, Domašín a Výsluní mohou vycházet ze vzdálených viditelností, avšak skutečné dopady na tyto obce (např. blízký dosah zástavby, stroboskopické efekty, hluk) jsou z pohledu obce Kryštofovy Hamry minimální. Samostatné vyhodnocení provádět nebylo nutné.

Vztah k dopravní obsluze v obci:

Farmy větrné energetiky nebudou svoji dopravní obslužností negovat či komplikovat provoz na území obce.

Vztah parku VE k energetickým potřebám obce:

Stavby větrné energetiky – využití tohoto alternativních obnovitelného energetického zdroje není koncipováno jako bezprostřední zdroj pro krytí energetických potřeb. sídla. Není tudíž s tímto zdrojem kalkulováno při návrhu krytí požadovaných odběrů v obci ani jako alternativní náhrada zdrojů z fosilních energetických paliv.

Vztah k záborům ZPF:

Jednotlivé farmy s předpokládaným maximálním počtem věží VE jsou vyhodnoceny z hlediska záborů ZPF, bonity horských luk jsou v převaze nízké (viz vyhodnocení ZPF) a navíc se jedná o záборы dočasné na dobu 25 let.

Ostatní požadavky a komentáře, stanovené již dříve v době vydání ÚP obce, tedy hygienické, urbanistické, estetické jsou vyjádřeny v arch. zprávě k platnému územnímu plánu a zůstávají v platnosti.

Závěr: Park větrné energetiky Kryštofovy Hamry je v souladu se všemi potřebnými vyhodnoceními, včetně vlivů na ÚRU, dále má předběžné projednání ve formě stanovisek dotčených orgánů a tudíž Z2 bude v upřesněném znění (po těchto předběžných stanoviscích) pro zahájení projednání dle §50 přijatelná.

Ostatní dílčí změny nemají zásadní charakter, pouze reflektují drobné úpravy v území.

13.2 DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA

V Návrhu Změny 2 ÚP obce Kryštofovy Hamry se nemění koncepce dopravy, pouze se doplňuje.

Zdůvodnění:

Nová lokalita zastavitelných ploch (BR7) má přímou návaznost na stávající místní síť komunikací

Příjezdy k farmám VE1-7 (DZ 3) – využívají se zčásti stávající účelové komunikace, zčásti jsou navrženy krátké úseky přístupů k farmám – viz hlavní výkres

Příjezdy k jednotlivým věžím VTE v rámci farmy – se ve Změně č.2 neřeší, nejsou tudíž vyznačeny v hlavním výkresu, ale jsou vyznačeny a bilancovány v záborech ZPF.

13.3 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA

Základní koncepční podmínky pro technickou infrastrukturu v obci se oproti ÚP obce Kryštofovy Hamry nemění.

Zdůvodnění:

Vzhledem k povaze dílčích změn se odvodnění sídla, zásobování vodou, zásobování elektrickou energií a energetickým plynem, organizace sběru odvozu TKO ani telekomunikační systémy ve Z2 nemění.

AEZ (alternativní energetické zdroje):

Je navržen park VE 1 -7 (DZ 3) s maximálním počtem 36 staveb VE celkem na správním území obce (na k.ú. Rusová, k.ú. Dolina, a k.ú. Přisečnice) ve vazbě na existujících 28 věží VTE.

Pro stavby VE – využití tohoto alternativních obnovitelného energetického zdroje není koncipováno jako bezprostřední zdroj pro krytí energetických potřeb sídla. Není tudíž s tímto zdrojem kalkulováno při návrhu krytí požadovaných odběrů v obci ani jako alternativní náhrada zdrojů z fosilních energetických paliv.

Předpokládané - nikoli závazné - vyvedení výkonu farmy větrné energetiky Kryštofovy Hamry je připojením na distribuční elektrosoustavu vč. trafostanic dle výkresu širších vztahů a v hlavním výkresu. V předpokládané předávací stanici mimo hranice řešeného území (viz výkres širších vztahů) bude výkon transformován na 110 kV a sveden novým vedením do Verněřova do rozvodny.

Důvodem pro vyvedení výkonu přes území jiných obcí je ten, že vyvedení do rozvodny Verněřov není možné realizovat bez průchodu územím jiných obcí, a také že předpokládaná trasa je koordinovaná s jinými větrnými farmami východně od Kryštofových Hamrů, pro něž bude rovněž využita. Průchod trasy vedení nepostihuje zastavěné části sousedních obcí, např. ve Výsluní je veden v souběhu se stávajícím VVN 400.

Pozn.:

Vyrobená elektrická energie v jednotlivých výrobnách (Větrná farma Kryštofovy Hamry, Větrný park Rusová, VTE Přísečnice, VTE Hájiště, VTE Podmílesy, VTE Výšina) bude transformována na napěťovou úroveň 22 kV a podzemním kabelovým vedením přivedena do trafostanice TR1 umístěné v k.ú. Volyně u Výsluní. Zde bude elektrická energie transformována na napěťovou úroveň 110 kV a podzemním kabelovým vedením přivedena do Rozvodny TR3 v k.ú. Verněřov (viz výkres širších vztahů). Energie bude transponována na napěťovou úroveň 440 kV a celkový výkon bude vyveden na plánovanou provizorní linku vzdušného vedení společnosti ČEPS. Po dokončení budoucí rozvodny ČEPS sousedící s rozvodnou TR3 budou portály vzdušného vedení přepojeny a výkon sveden do budoucí rozvodny společnosti ČEPS.

13.4 USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ KRAJINY

Citace z platného ÚP obce:

K2 Přírodní podmínky a limity využití území umožňují jen velmi omezené hospodářské využití krajiny. Hospodářské využití musí ve všech případech respektovat zájem ochrany přírodních zdrojů (CHOPAV) a tam, kde je to relevantní, též předpisy na ochranu vodních zdrojů a ÚSES.

Vyhodnocení:

Umístění parku větrné energetiky lze rovněž chápat jako faktor posilování hospodářského využití krajiny s plným respektem k limitům ochrany, spojený též s částečnou zaměstnaností v místě. Ochrana přírodních zdrojů ve Z2 plně dodržena.

13.5 UMISŤOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ PRO VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY

Citace z platného ÚP obce (bod 2.5.3):

Ve vymezených plochách pro možné umisťování větrných generátorů elektrického proudu Dolina-nad Mezilesím, Přísečnice-pod Špičákem, Podmíleská výšina a Rusová-nad nádražím je umisťování podmíněno splněním zejména následujících kritérií:

- hygienické předpisy – splnění hygienických norem týkajících se hlučnosti provozu; zvukové efekty otáčejících se rotorů o různých kmitočtech mohou mít negativní vliv nejen pro zdraví osob, ale i zvířat
- respektovat ochranné pásmo lesa podle zákona č.289/1995 Sb.
- respektovat poddolovaná území zasahující vymezená území vymezených lokalit
- zamezit možný střet lokality Dolina-nad Mezilesím s radioreléovými trasami procházejícími předmětným územím – je nutné prověřit vertikální převýšení věží, včetně gondol, s trasami směrového vysílání; v případě křížení je nutno ověřit výškovou polohu spodního okraje Fresnelovy zóny RRT a vrcholové polohy listů rotorů (zabránit kontaktu – nebezpečí rušení směrového vysílání)
- vypracovat a posoudit hodnocení důsledků na krajinu – vypracování a vyhodnocení pohledové studie z vybraných referenčních stanovišť
- postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – větrné elektrárny od maximálního výkonu 5 kWe podléhají posouzení dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí; zákon tyto stavby zařazuje do kategorie II, kde se rozhoduje o posuzování vlivu na životní prostředí na základě výsledku zjišťovacího řízení.

Vyhodnocení:

Navržené farmy VE 1-7 ve Z2 jsou z většiny přiřazeny ke stávajícím plochám VE, budou s nimi tvořit jeden celek. **Komentář a vyhodnocení též viz kap.4. Odůvodnění.**

Svou povahou však jsou zařazeny do ploch výrobních tak, jak to požaduje dnešní výklad metodiky ve

vztahu k vymezení VE.

13.6 ÚSES

Odůvodnění úprav vymezení NRBK K2:

Změna 2 upravuje, oproti platnému ÚP obce, vedení koridoru K2 v úseku mezi LBC 12 a LBC 14, a také v úseku mezi LBC 14 a katastrální hranicí k.ú.Přísečnice/ Kryštofovy Hamry. Důvodem je skutečnost, že bylo nutné jeho vedení uzpůsobit tak, aby dle platné ZUR ÚK bylo vymezení koridoru K2 uvnitř koridoru daného právě ZUR ÚK. Zároveň minimální šíře vymezení NRBK neklesá v tomto úseku pod 90 m, což je stále vysoko nad minimální šíří NRBK dle metodiky pro jejich vymezení.

Odůvodnění úprav vymezení L SES:

Změna 2 pouze drobně koriguje LSES a sice takto:

LBC 13 má lehce upravenou hranici vymezení, je totiž vloženo do NRBK K2 a musí být v souladu s vymezením dle koridoru v ZUR, jinak LSES zůstávají v platnosti dle platného ÚPO.

Vyhodnocení:

Změna 2 je z pohledu ÚSES v souladu se ZUR ÚK.

13.7 PODDOLOVANÁ A JINAK NARUŠENÁ ÚZEMÍ

Odůvodnění:

DZ 3 (lokality VE 1-7) je navržena na poddolovaných územích (viz Koordinační výkres, poddolovaná území byla zakreslena s použitím dat poskytnutých v rámci ÚAP):

- č.784 Přísečnice 4
- č.787 Přísečnice 3
- č.797 Přísečnice 1
- č.818 Přísečnice 2 – Tři rybníky
- č.839 Rusová 3 – Lysá hora

Realizovatelnost konkrétních staveb VTE je podmíněna při vydávání územního rozhodnutí podle §13 odst.3 zákona č.62/1988Sb.o geologických pracích.

13.8 OCHRANNÁ PÁSMA

Odůvodnění:

- OP lesa, liniových dopravních a velkých infrastrukturních staveb, vodních zdrojů nejsou záměry Z2 dotčena, ani přesahy vrtulových částí staveb VTE.
- OP dráhy a VN 22 kV jsou v možném střetu s vrtulovou částí staveb VTE
- Jejich přípustnost bude posouzena stanovisky DO při projednání dle §50.

13.9 SPECIFIKACE PLOCH FUNKČNÍHO VYUŽITÍ:

Zdůvodnění:

Změna č.2 Územního plánu obce Kryštofovy Hamry používá základní členění ploch s rozdílným způsobem využití dle platných vyhlášek, podrobnější dělení ploch a jejich podmínky pro využití však zůstávají v platnosti dle platného ÚP obce Kryštofovy Hamry.

Změna č.2 ÚP obce Kryštofovy Hamry navrhuje doplnění sestavy ploch s rozdílným způsobem využití o

plochy:

VE – plochy větrné energetiky – specifikace viz Návrh.

Důvodem specifikace těchto ploch VE jako výrobních vychází z aktuálního výkladu KÚ ÚK, odd. ÚP, a také je to potřeba stanovení podmínek pro využití plochy a podmínek prostorového uspořádání těchto ploch.

14. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zastavěné území je v zásadě využito účelně, předmětem Změny č.2 je expanze využití neslučitelného se zastavěným územím, jeho potřebnost má jinou podstatu.

Změna č.2 ÚPO navrhuje pouze bodové objekty, nikoli plošnou expanzi zastavitelného území, i když tomu na první pohled tak z výkresů je. Účelně se tak využije skutečně pro stožáry VTE jen zlomek zastavitelného území, jak je bilančně odhadováno ve vyhodnocení záborů ZPF.

16. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEHO ODŮVODNĚNÍ

Bude doplněno po veřejném projednání.

17. VYHODNOCENÍ UPLATNĚNÝCH PŘIPOMÍNEK

Bude doplněno po veřejném projednání.

18. ÚDAJE O POČTU LISTŮ ODŮVODNĚNÍ ÚP A POČTU K NĚMU PŘIPOJENÉ NEGRAFICKÉ ČÁSTI

Odůvodnění obsahuje 37 číslovaných stran, součástí je Příloha 1: Návrh obecně závazné vyhlášky obce Kryštofovy Hamry vyvolaný změnou č.2 ÚPO (23 číslovaných stran) a samostatná dokumentace Vyhodnocení vlivů změny územního plánu obce na udržitelný rozvoj území.

PŘÍLOHA 1.

NÁVRH OBECNĚ ZÁVAZNÉ VYHLÁŠKY OBCE KRYŠTOFOVY HAMRY VYVOLANÝ ZMĚNOU Č.2 ÚPO

OBEC KRYŠTOFOVY HAMRY

OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA OBCE KRYŠTOFOVY HAMRY

Č.

kterou se vymezuje závazná část územně plánovací dokumentace – územního plánu obce Kryštofovy Hamry

~~Zastupitelstvo obce Kryštofovy Hamry se na svém zasedání dne 17. 7. 2006 usneslo vydat podle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů a podle § 29 odst. 3 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, tuto obecně závaznou vyhlášku (dále jen vyhláška).~~

Čl. 1

Úvodní ustanovení

- 1.1 Územní plán obce Kryštofovy Hamry schválilo Zastupitelstvo Obce Kryštofovy Hamry dne 5. 9. 2005, změnu č. 1 územního plánu obce Kryštofovy Hamry schválilo Zastupitelstvo Obce Kryštofovy Hamry dne 17. 7. 2006, **Změnu č.2 územního plánu Kryštofovy Hamry schválilo zastupitelstvo obce Kryštofovy Hamry dne.....**
- 1.2 Vyhláška vymezuje závaznou část územního plánu obce Kryštofovy Hamry.
- 1.3 Územní rozsah platnosti zahrnuje správní území obce Kryštofovy Hamry.
- 1.4 Lhůtou aktualizace územního plánu je rok 2015.
- 1.5 Závazná část územně plánovací dokumentace je závazným podkladem pro zpracování a schvalování navazující územně plánovací dokumentace a pro rozhodování v území.

Čl. 2

Zásady urbanistického uspořádání a funkčního využití sídel a stavebních lokalit

2.1. SÍDLA

Rozvoj zastavěného území sídel bude přednostně využívat možností intenzifikace současně zastavěného území využitím stavebních mezer a ploch těsně navazujících na stávající zástavbu. Stavebně bude využíván pouze vymezený koridor podél komunikací; části pozemků zařazených do současně zastavěného popřípadě zastavitelného území s funkčním využitím označeným jako trvalé travní porosty (TTP) nebudou stavebně využívány.

2.2 KRYŠTOFOVY HAMRY

- 2.2.1. Pro obslužné aktivity a podnikatelské činnosti, jež by oživily sídlo aniž by narušily jeho charakter horské obce s významným podílem rekreačního využití, jsou nejvhodnější dva ohniskové prostory: (1) od smyčky pro autobusy k obecnímu úřadu a (2) u kostela včetně školicího střediska Policie. Umístování zařízení vybavenosti se předpokládá především v těchto částech sídla, popřípadě též podél jejich spojnice, a to převážně jako součást obytných domů.
- 2.2.2. Pro umístování zařízení veřejného vybavení v rozsahu odpovídajícím možnostem rozvoje obce se počítá zejména s využitím stávající budovy obecního úřadu.
- 2.2.3. Pro další rozvoj zejména trvalého bydlení se jako vhodné vymezují především plochy navazující na lokalitu Nový Svět na pravém břehu Přísečnice a další menší plochy označené v územním plánu.
- 2.2.3. Rozvoj sportovních a rekreačních aktivit se navrhuje především v dolní části sídla návazně na školicí objekt a lyžařskou louku Policie.

2.3. ČERNÝ POTOK

- 2.3.1. Podíl trvalého bydlení je žádoucí zachovat především v dolní levobřežní části sídla (Sorgenthal) a v lokalitě u silnice II/224 (Pfeil). Eventuální obslužná zařízení se předpokládají v těchto částech sídla, a to převážně jako součást obytných domů.
- 2.3.2. V pravobřežní části pod silnicí II/224 se předpokládají pouze objekty individuální rekreace nebo drobná rekreační ubytovací zařízení s převážně sezónním využitím.
- 2.3.3. Pro zařízení cestovního ruchu s ubytováním a stravováním je vhodná lokalita na dolním konci sídla u hranice.

2.4. SAMOTY – RELIKTY ZANIKLÝCH SÍDEL

- 2.4.1. Mimo vymezené území pro územní rozvoj v návaznosti na obě stávající sídla se v lokalitách Nádraží Rusová, Mezilesí, Na Paloučku, Hájovna pod Špičákem, Hájovna Černopotocké polesí (u hranic k Dürrenbergu), Kryštofovy Hamry – hraniční přechod Schmalzgrube a Pod Kryštofovými Hamry – ke hranici připustí pouze výstavba náhradou za existující objekty bez rozšiřování jejich objemu. V těchto lokalitách se tedy nepřipustí parcelace ani rozšiřování dochovaného rozsahu stavebního využití.
- 2.4.2. Vznik nových prostorově oddělených lokalit se stavebními objekty v krajině včetně rozšiřování obnovy zaniklých lokalit v územním obvodu obce je vyloučen, s výjimkou případných zařízení nezbytných pro obhospodařování krajiny nebo územním plánem vymezených specifických ploch.

2.5. ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ A VYUŽITÍ KRAJINY

2.5.1. USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY

V krajině budou náznakově restituovány některé stopy původních přírodních prvků, které ji členily, vysazováním alejí a doprovodné zeleně podél vodotečí.

2.5.2. ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ VYUŽITÍ

- 2.5.2.1. Přírodní podmínky a limity využití území umožňují jen velmi omezené hospodářské využití krajiny. Hospodářské využití musí ve všech případech respektovat zájem ochrany přírodních zdrojů (CHOPAV) a tam, kde je to relevantní, též předpisy na ochranu vodních zdrojů a ÚSES.
- 2.5.2.2. Připustí se omezené využití pozemků s trvalými travními porosty pro sezónní pastvu, v rozsahu, který by nadměrně nenarušoval rostlinný kryt. Pastevní areály by využívaly základny umístěné mimo územní obvod obce (v Měděnci popřípadě Výsluní). U areálů je třeba věnovat pozornost krajinářským důsledkům situování případných nezbytných obslužných objektů v pohledově exponovaných polohách.
- 2.5.2.3. Hospodářské využití stávajících i navrhovaných lesů bude trvale limitováno jejich zařazením do kategorie lesů zvláštního určení.

2.5.3. UMISŤOVÁNÍ ZAŘÍZENÍ PRO VĚTRNÉ ELEKTRÁRNY

- 2.5.3.1. Ve vymezených plochách pro možné umisťování větrných generátorů elektrického proudu Dolina – nad Mezilesím, Písečnice – pod Špičákem, Podmíleská výšina, Rusová – nad nádražím **a větrný park Kryštofovy Hamry** je umisťování podmíněno splněním zejména následujících kritérií:
 - a) hygienické předpisy – splnění hygienických norem týkajících se hlučnosti provozu; zvukové efekty otáčejících se rotorů o různých kmitočtech mohou mít negativní vliv nejen pro zdraví osob, ale i zvířat,
 - b) respektovat ochranné pásmo lesa podle zákona č. 289/1995 Sb.,
 - c) respektovat poddolovaná území zasahující vymezená území vymezených lokalit,
 - d) zamezit možný střet lokality Dolina - nad Mezilesím s radioreléovými trasami procházejícími předmětným územím – je nutné prověřit vertikální převýšení věží, včetně gondol, s trasami směrového vysílání; v případě křížení je nutno ověřit výškovou polohu spodního okraje Fresnelovy zóny RRT a vrcholové polohy listů rotorů (zabránit kontaktu – nebezpečí rušení směrového vysílání),
 - e) vypracovat a posoudit hodnocení důsledků na krajinu – vypracování a vyhodnocení pohledové studie z vybraných referenčních stanovišť, postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – větrné elektrárny od maximálního výkonu 5 kWa podléhají posouzení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí; zákon tyto stavby zařazuje do kategorie II, kde se rozhoduje o posuzování vlivu na životní prostředí na základě výsledku zjišťovacího řízení.
 - f) **rozsah nových ploch pro VE nebude na území obce následujícími změnami dále rozšiřován**

2.5.4. REKREAČNÍ VYUŽITÍ

- 2.5.4.1. Rekreační využití krajiny je vyloučeno v hygienickém ochranném pásmu vodních zdrojů I. stupně a je omezeno v územích podléhajících režimu CHOPAV a ÚSES a v hygienickém ochranném pásmu vodních zdrojů stupně II respektive II(A) a II(B).
- 2.5.4.2. Pro větší využívání krajiny pro pěší a cyklistickou a v zimě lyžařskou turistiku bude vyznačena a udržována síť cest, propojující turistické hraniční přechody Kryštofovy Hamry – Schmalzgrube, Dürrenberg a Černý Potok – Jöhstadt s trasami v české části Krušných hor.

Čl. 3

Funkční plochy a podmínky jejich využití

3.1. DEFINICE UŽÍVANÝCH POJMŮ

- a) **Přípustné využití** – Funkce, které lze v území obecně připustit. Případné funkční a prostorové kolize je třeba řešit především s ohledem na přípustné využití.
- b) **Podmíněné využití** – Funkce, jejichž vhodnost v konkrétní situaci posoudí stavební úřad. V případě souhlasu se v územním rozhodnutí či stavebním povolení mohou stanovit doplňkové omezující podmínky využití (například maximální přípustná kapacita zařízení, závazný režim pro zásobování, časové omezení provozních hodin apod.), tak, aby nebylo schvalované využití na újmu přípustnému využití v území (zóně).
- c) **Podlažnost** – Počet nadzemních podlaží. Pokud se počet nadzemních podlaží v různých částech stavby liší, uvažuje se vždy největší počet nadzemních podlaží dosažený v jednom místě stavby při přilehlé veřejné komunikaci. Pokud je stavebně upraveno k účelům využití podkroví o světlé výšce nejméně 1,70 m alespoň v jednom místě, považuje se za zvláštní druh nadzemního podlaží: v podlažnosti je uváděno zvlášť, jeho zastavěná plocha a obestavěný prostor v započítatelné části jsou započítávány spolu se zastavěnou plochou a obestavěným prostorem ostatních nadzemních podlaží.
- d) **Nadzemní podlaží** – Podlaží, která nemají úroveň horního líce podlahy v průměru níže než 0,80m pod úrovní okolního neupraveného terénu ve styku s lícem budovy. Pro výpočet průměru se uvažují místa ve čtyřech reprezentativních rozích posuzovaného podlaží.
- e) **Zastavěná plocha nadzemní části stavby** (dále též: zastavěná plocha) – plocha ohraničená ortogonálními průměty vnějšího líce svislých konstrukcí všech nadzemních podlaží do vodorovné roviny.

3.2. PLOCHY SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉHO A ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

V následující tabulce jsou uvedeny všechny funkční plochy zastavěného a zastavitelného území v řešeném území.

Do funkčních ploch v tabulce nejsou zahrnuty stávající a navrhované pozemní komunikace a plochy dráhy, a také ostatní plochy využívané sezónně nebo pouze místně (sjezdovky)





značka	název funkční plochy	obecná charakteristika přípustného využití
BR	smíšené území bydlení a zařízení cestovního ruchu	bydlení, ubytovací a stravovací zařízení cestovního ruchu
RI	území individuální rekreace	individuální rekreační chalupy a chaty
RH	smíšená území se zařízeními hromadného cestovního ruchu	ubytovací a stravovací zařízení cestovního ruchu, školicí střediska, drobná nerušící hospodářská činnost
SP	plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci	účelové objekty a zařízení pro sport a rekreaci
TV	plochy zařízení technického vybavení	účelové objekty a zařízení pro technické vybavení, (hájovny)

D	plochy pro dopravu	parkoviště, odstavné a manipulační plochy pro dopravní prostředky
H	hřbitov	hřbitov
TTP	trvalé travní porosty	zahrady
VP	vodní toky a plochy	vodní toky a plochy
VE	plochy výroby a skladování se specifickým využitím: plochy pro větrnou energetiku	stavby větrné energetiky VTE

Vymezení jednotlivých funkčních ploch v řešeném území je předmětem grafické části – Hlavní výkres číslo 2, 3 a 4.






















3.3. PŘÍPUSTNÉ A PODMÍNĚNÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ PLOCH SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉHO A ZASTAVITELNÉHO ÚZEMÍ

Použité značky

	přípustné využití
	přípustné využití pouze tehdy, je-li na tomtéž pozemku alespoň jeden byt pro trvalé bydlení; jinak podmíněné využití
	podmíněné využití
	nepřípustné využití

Termín „ostatní“ uvedený za některými druhy využití označuje využití, jež nebylo uvedeno v předchozích položkách týkajících se téhož využití újeji specifikovaného.

PŘÍPUSTNÉ, PODMÍNĚNÉ A NEPŘÍPUSTNÉ VYUŽITÍ NA JEDNOTLIVÝCH FUNKČNÍCH PLOCHÁCH V ZASTAVĚNÉM A ZASTAVITELNÉM ÚZEMÍ

	BR	RI	RH	SP	TV	D
	smíšené území bydlení a zařízení cestovního ruchu	území individuální rekreace	smíšené území se zařízeními cestovního ruchu	plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci	plochy zařízení technického vybavení	plochy pro dopravu
trvalé bydlení v rodinných domech volně stojících, event. dvojdomech						
trvalé bydlení v rodinných domech řadových						
bydlení ve více bytových domech						
ubytování v zařízeních pensionového nebo internátního typu - do 15 lůžek	B					
ubytování v zařízeních pensionového nebo internátního typu - ostatní						
služební byty, pohotovostní ubytování nebo bydlení majitele						
pronajímatelné rekreační ubytovací zařízení						
rekreační chalupy a chaty stavebně uzpůsobené pro celoroční užívání						
rekreační chalupy stavebně neuzpůsobené pro celoroční užívání a rekreační chaty						
zahrádkářské chaty a/nebo zahrady						

	BR	RI	RH	SP	TV	D
základní školská a výchovná zařízení (jesle, mateřské a základní školy, školní družiny a kluby)						
ostatní školská a vzdělávací zařízení (např. hudební, jazykové a výtvarné školy)						
kulturní zařízení místního významu (například knihovny a čtenářské kluby)						
zařízení pro kulturu – ostatní (zařízení se nepředpokládají)						
lokální zařízení církví						
denní stacionáře a výcviková střediska zdravotně postižených						
azylové domy a domovy seniorů						
zařízení pečovatelské služby, střediska osobní hygieny						
zařízení sociální péče – ostatní						
jednotlivá zařízení základní zdravotní péče (například lékařské ordinace)						
zdravotnická zařízení místního významu (obvodní zdravotní střediska)						
specializovaná zdravotnická pracoviště ambulantní						
specializovaná zdravotnická pracoviště s lůžkovou částí – do 20 lůžek						
zdravotnická zařízení humánní medicíny – ostatní						
veterinární zařízení pouze v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží						
Lékárny pouze v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží						
služebny první pomoci pouze v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží						
stanice nebo služebny Horské služby						
sportovní hřiště a venkovní plochy pro sport a tělovýchovu - do 2000m ² celkové plochy						
sportovní hřiště a venkovní plochy pro sport a tělovýchovu - ostatní						
sportovní areály a stadiony, kryté sportovní haly, kuželny, plavecké bazény, jízdárny apod.						
účelová zařízení pro zabezpečení pořádání sportovních akcí						
drobné maloobchodní prodejny do 50m ² prodejní plochy pouze v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží						
maloobchodní prodejny potravinářské do 200m ² prodejní plochy pouze v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží						
maloobchodní prodejny potravinářské - ostatní (zařízení se nepředpokládají)						
maloobchodní prodejny nepotravinářské do 200m ² prodejní plochy pouze v 1.nadzemním a event. v 1.podzemním podlaží						
maloobchodní prodejny nepotravinářské - ostatní (zařízení se nepředpokládají)						
obchodní domy a nákupní centra do 1000m ² plochy pozemku (zařízení se nepředpokládají)						
tržnice a soustředěný stánkový prodej potravin a drobného zboží (zařízení se nepředpokládají)						
prodejní haly a prodej ze skladu (například stavebniny, potřeby pro chalupáře a kutily)						

	BR	RI	RH	SP	TV	D
autobazary						
klubová zařízení bez stravovacího a občerstvovacího provozu - kromě heren						
zařízení rychlého občerstvení (například snack bary, bufety, pizzerie) s denním provozem						
restaurační a pohostinská zařízení s denním provozem - kromě heren						
klubová, restaurační a pohostinská zařízení kromě heren - ostatní						
tělovýchovná (fit-centra) a relaxační zařízení - kromě erotických salonů						
komerč. zař. volného času kromě heren, nočních klubů a erotic. salonů (např. kina, diskotéky, centra vol. času)						
autocampy, tábořiště pro caravany						
hostely, turistické ubytovny a další obdobná zařízení bez stravovacího provozu – do 40 lůžek						
hostely, ubytovny a zařízení pro školy v přírodě se stravováním pro ubytované – do 40 lůžek						
hostely, turistické ubytovny a další obdobná zařízení– ostatní						
hotely a společenská centra včetně doprovodného vybavení						
herny, noční kluby a erotické salóny						
jednotlivé kanceláře jako součást obytných domů						
administrativa, správa, peněžnictví a pojišťovnictví - ostatní						
policejní stanice a služebny						
archivy a depozitáře						
drobné a neobtěžující nevýrobní služby a sběrné služeb - kromě autoservisů - celková podlažní plocha do 50m2						
drobné a neobtěžující nevýrobní služby a sběrné služeb - kromě autoservisů - celková podlažní plocha do 200m2						
malé autoservisy - celková podlažní plocha do 200m2						
nevýrobní služby a sběrné služeb - ostatní						
drobné a neobtěžující řemeslnické provozovny a opravy – celková podlažní plocha do 200m2						
neobtěžující řemeslnické provozovny a opravy – ostatní						
neobtěžující výrobní provozy						
výrobní, zpracovatelské a opravárenské provozy a areály - ostatní (zařízení se nepředpokládají)						
vzorkovny a pohotovostní sklady zboží - do 450m2 celkové podlažní plochy						
sklady včetně pronajimatelných - do 200m2 celkové podlažní plochy						
sklady včetně pronajimatelných - ostatní (zařízení se nepředpokládají)						
dvory pro údržbu pozemních komunikací						
stavby a doplňkové stavby pro chov drobných hospodářských zvířat						

	BR	RI	RH	SP	TV	D
stavby a doplňkové stavby pro chov hospodářských a kozešinových zvířat		■				
skladové stavby pro zemědělskou výrobu (například sklady krmiva, hnojiv apod.) - (zařízení se nepředpokládají)						
zařízení pro místní sběr recyklovatelných komunálních odpadů	■	■	■		■	
zařízení komunální hygieny - ostatní	■				■	
hasičské stanice	■	■	■		■	
technické vybavení nezbytné pro zabezpečení funkce zóny (trafo, výměňiková stanice apod.)	■	■	■		■	■
technické vybavení - ostatní	■				■	
stavební dvory a zařízení pro údržbu technických sítí a komunikací	■				■	
objekty a zařízení nezbytné pro údržbu a ochranu v areálech			■	■	■	
jednotlivé garáže (1 až 2 garáže)	■	■	■			
řadové garáže (3 a více garáží)	■	■				
hromadné garáže pro osobní automobily – rezidenti - (zařízení se nepředpokládají)						
hromadné garáže pro osobní automobily – ubytovaní návštěvníci	■		■			
hromadné garáže – ostatní (zařízení se nepředpokládají)						
manipulační a odstavné plochy pro dopravní prostředky	■				■	
parkovací a odstavné plochy pro rezidenty	■	■	■			
parkoviště a odstavná stání vyhrazená pro hosty, návštěvníky a personál	■	■	■	■	■	■
parkovací a odstavné plochy pro veřejnost	■		■	■	■	■
čerpací stanice pohonných hmot					■	
drobné plochy veřejné zeleně sloužící převážně místním obyvatelům, dětská hřiště	■	■	■	■	■	
drobné plochy veřejné zeleně - ostatní	■	■	■	■	■	
objekty, plochy a zařízení pro sport a rekreaci	■	■	■	■	■	
rekreační odpočinkové plochy	■	■	■	■	■	
veřejná a vyhrazená zeleň	■	■	■	■	■	
ochranná a okrasná zeleň	■	■	■	■	■	■
půjčovny sportovních a rekreačních potřeb a skladiště těchto potřeb pro potřeby půjčovny	■	■	■	■		

Mimo zastavěné a zastavitelné území se nepřipustí stavební využití na funkčních plochách pro sport a rekreaci.

VE – plochy pro výrobu a skladování se specifickým využitím - plochy pro větrnou energetiku:

Stavbami pro větrnou energetiku VTE se rozumí stavby, které se skládají z tubusu, generátoru, lopatek a základové patky, a také stavby přímo související dopravně a technologicky s větrnou energetikou na lokalitě.

Hlavní využití: stavby větrných elektráren včetně dopravní a technické infrastruktury přímo související s umístováním a provozem VTE, stávající dopravní a technická infrastruktura v území

Přípustné využití: zemědělské plochy, vodní plochy a mimolesní vysoká a keřová zeleň, která neohrozí provoz staveb větrných elektráren

Podmínečné využití: nenavrhuje se

Nepřípustné využití: všechna ostatní využití i po skončení životnosti staveb VTE

Další podmínky pro využití ploch pro stavby větrné energetiky:

1. DZ 3 – Změna č.2 ÚP obce Kryštofovy Hamry stanovuje kritérium minimálního odstupu od okraje zastavěného území trvale obydlených sídel na 750m a na 400m od zastavěného území bez trvalé obytné funkce.
2. Zábory ZPF jen v kategorii dočasné na max. 25 let
3. Maximální počet věží na plochách VE 1 až VE 7 bude max. 36 věží

3.4. PLOCHY MIMO SOUČASNĚ ZASTAVĚNÉ A ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ

3.4.1. Na plochách mimo současně zastavěné a zastavitelné území lze připustit pouze dočasné stavby a účelové stavby nezbytně nutné k zabezpečení funkce předmětné plochy v souladu s územním plánem.

značka	název funkční plochy	obecná charakteristika přípustného využití
LS	lesy a pozemky určené k plnění funkce lesa	monofunkční plochy pro vymezený účel
TTP	trvalé travní porosty	nízká zeleň – louky a pastviny včetně ploch zemědělských rekultivací /SP – lyžařské sjezdovky, /VE – lokality pro umístění větrných elektráren
VP	vodní toky a plochy	monofunkční plochy pro vymezený účel

3.4.2. PŘEHLED LIMITŮ VYUŽITÍ ÚZEMÍ A JEVŮ RELEVANTNÍCH PRO PODMÍNĚNÉ FUNKČNÍ VYUŽITÍ VYMEZENÝCH PLOCH PRO VĚTRNÉ GENERÁTORY EL. PROUDU

3.4.2.1. Přehled limitů a jevů

název vymezené plochy	Dolina	Podmílešská výšina	Rusová-nad nádražím	Větrný park Kryštofovy Hamry
ochranné pásmo lesa	(plochy jsou vymezeny tak, aby se ochranného pásma pouze dotýkaly)			(plochy jsou vymezeny tak, aby se ochranného pásma pouze dotýkaly)
CHOPAV Krušné hory	týká se celého rozsahu vymezených ploch			týká se celého rozsahu vymezených ploch
ochranná zóna NRBK	týká se celého rozsahu vymezených ploch			

název vymezené plochy	Dolina	Podmílešská výšina	Rusová-nad nádražím	Větrný park Kryštofovy Hamry
poddolovaná území	Přísečnice 1 – severní a východní část vymezené plochy; Přísečnice 6 – jihozápadní okraj vymezené plochy	Přísečnice 1 – západní část vymezené plochy	Rusová 2 – západní část vymezené plochy	VE 1: Přísečnice 1, Rusová 2 VE 3: Rusová 2 VE 4: Rusová 2 VE 5: Rusová 3 VE 6: Přísečnice 2 VE 7: Přísečnice 3, Přísečnice 4
radioreléové trasy	vymezenou plochu protíná RRP Sedl. - Klínovec			dotčeny VE 1, VE 4, VE 5
ochranné pásmo dráhy	jižní okraj vymezené plochy je v dotyku s OP	Západ. a sever. okraj vymezené plochy je v dotyku s OP		VE 1
NATURA 2000 - EVL				VE 4 (celá plocha), VE 5 (částečně), VE 6 (celá plocha)
NATURA 2000- PTO				VE 4 (dotčena severní část), VE 6 (celá plocha)
Plocha lesa hospodářského BPEJ, tř.I. a II.				pouze komunikace k ploše VE 4 VE 3, VE 4, VE 5, VE 6
Investice do půdy				VE 1, VE 2, VE 7
OP vodního zdroje II. pásmo				VE 1 (celá plocha), VE 3 (celá plocha), VE 4 (celá plocha), VE 6 (celá pl.)
Vodovodní řad				VE 5
Vedení el.sítě				VE 4
OP na el. komunik.zařízení				OP RRT (Fresnelova zóna)
OP letiště				všechny vymezené plochy

3.4.2.2. POSOUZENÍ Z HLEDISKA VLIVU NA KRAJINU

Umístění a výšku větrných generátorů je třeba v projektu volit tak, aby zařízení včetně rotorů nebyla viditelná z normálního horizontu z těchto stanovišť:

- veřejná prostranství městské památkové rezervace Kadaň v celém rozsahu
- areál Národní kulturní památky Klášter františkánů v Kadani

Pro posouzení vlivu projektu na krajinu volit tato místa pro zákresy z těchto míst:

a) blízká stanoviště

- osa hráze údolní nádrže Přísečnice
- Měděnec –z vrcholu Mědníku
- Výsluní – ze silnice II/223 na Lysé hoře

b) vzdálenější stanoviště

- Kadaň – silnice II/224 při výjezdu z údolí mezi Strážištěm a Prostředním vrchem směrem na severozápad

3.5. ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ

urb. jedn. (k.ú.)	označení rozvojové plochy	území zastavitelné	doporučené využití (přesnější charakteristika)
KH	BR 1	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním (Navazuje na stávající zástavbu rodinnými domy v lokalitě Nový Svět. Kvalitní prostředí a klidná poloha v sousedství navrhovaných ploch pro rekreační sportovní aktivity vytvářejí předpoklady pro kvalitní bydlení s možností sezónního pronájmu části domů na rekreační ubytování („letní byty“)
KH	BR 3	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním
KH	BR 4	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním
KH	BR 5	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním
KH	BR 6	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním
KH	BR 7	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním
KH	BR 8	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním
ČP	BR 14	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním; alternativně: malý penzion s event. možností stravování, s bytem majitele / správce (Navazuje na stávající zástavbu rodinnými domy v lokalitě Pfeil u silnice číslo III/22435.)
ČP	BR 15	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním; alternativně: malý penzion s event. možností stravování, s bytem majitele / správce
ČP	BR 18	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním; alternativně: malý penzion s event. možností stravování, s bytem majitele / správce
ČP	BR 19	zastavitelné	rodinné domy s rekreačním sezónním ubytováním; alternativně: malý penzion s event. možností stravování, s bytem majitele / správce
ČP	RH 11	zastavitelné	penzion s možností stravování, s bytem majitele / správce popřípadě dalším pohotovostním ubytováním personálu (Plocha těsně u hranic, s návazností na záměr nádraží úzkorozchodné turistické železnice. Součást zamýšleného komplexu turistických zařízení)
ČP	RI 11	zastavitelné	individuální rekreační chalupy a chaty (Rozšíření stávající lokality individuálních rekreačních objektů u silnice číslo III/22435.)

urb. jedn. (k.ú.)	označení rozvojové plochy	území zastavitelné	doporučené využití (přesnější charakteristika)
DO	VE 1 (část)	zastavitelné	stavby větrné energetiky
RU	VE 1 (část)	zastavitelné	stavby větrné energetiky
RU	VE 2	zastavitelné	stavby větrné energetiky
RU	VE 3	zastavitelné	stavby větrné energetiky
RU	VE 4	zastavitelné	stavby větrné energetiky
RU	VE 5	zastavitelné	stavby větrné energetiky
PŘÍ	VE 6	zastavitelné	stavby větrné energetiky
PŘÍ	VE 7	zastavitelné	stavby větrné energetiky

3.6. VYUŽITÍ STAVEBNÍCH LOKALIT MIMO VLASTNÍ OBCE

katastrální území	lokalita	možné / doporučené funkční využití
Černý Potok	Na Paloučku	úcelové zařízení pro lesní hospodářství nebo myslivost
Kryštofovy Hamry	Hájovna Černopotocké polesí (u hranic k Dürrenbergu)	hájovna

Čl. 4

Doprava

- 4.1. Železniční doprava v obci zůstává dle ÚP obce územně stabilizována
- 4.2. Řešení územního plánu v souladu se zadáním nepočítá ve skeletu silnic II. a III. třídy v nejbližším období se zásadními úpravami. V souladu se 2. změnami a doplňky ÚP VÚC respektuje záměr přeložky silnice II/ 223 v úseku Rusová – Měděnec a pro tento záměr rezervuje plochy v orientačním průběhu trasy.
- 4.3. Pro nejbližší období se nepředpokládá otevření hraničních přechodů v Černém Potoce ani v Kryštofových Hamrech pro provoz motorových vozidel.
- 4.4. Současně s úpravou vozovek by měla být provedena celková revize mostků na místních komunikacích včetně jejich posouzení vůči hladině dvacetileté a stoleté vody.
- 4.5. Územní plán v zásadě nenavrhuje nové místní komunikace, pouze jejich doplnění či prodloužení pro nově navrhované lokality, jejich povrchové zkvalitnění. V Černém Potoce je navržena otočka pro údržbu v příhraniční partii obce.
- 4.6.1 Navrhují se tato parkoviště pro veřejnost: **Kryštofovy Hamry**
 - a) nové parkoviště v těžišti rozšiřovaného sportovního areálu – kapacita cca 20 aut
 - b) malé parkoviště u požární nádrže – kapacita cca 8 aut
 - c) úprava pro parkování na ploše před mostkem na Nový Svět– letní kapacita cca 12 aut
 - d) úprava středu dnešní otočky bus pro parkování cca 10 aut
- 4.6.2. Navrhují se tato parkoviště pro veřejnost: **Černý Potok**

- a) malé parkoviště u kaple – kapacita cca 10 aut
 - b) parkoviště na smyčce u hraničního přechodu cca 10 aut
- 4.7. Zachování alespoň stávající hustoty zastávek a frekvence dopravní obsluhy je podmínkou dalšího rozvoje obce.
- 4.8. Prioritou cyklistické dopravy zůstává krušnohorská cyklistická magistrála. Navazující skelet cyklistických tras se v ÚP rozšiřuje o přímé propojení Vejprty – Černý Potok – Kryštofovy Hamry a doplňuje o návaznost na oba hraniční přechody pro pěší a cyklisty.
- 4.9. Síť turistických tras se rozšiřuje o návaznosti na hraniční přechody pro pěší a cyklisty.
- 4.10. Ve sportovním areálu Kryštofovy Hamry sever se v ÚP navrhuje nové lyžařské plochy s vleky.
- 4.11. ÚP navrhuje vedle dvou stávajících hraničních přechodů pro pěší a cyklisty další propojení do Saska západně od Černého Potoka a u hájovny v černopotockém polesí.

Čl. 5

Občanské vybavení

- 5.1. Pro obsluhu obyvatel obou sídel v území řešeném územním plánem obce veřejným občanským vybavením postačují (vedle stávající kapacity zařízení v obci) zařízení ve Vejprtech. Předpokládá se přitom zajištění přiměřeného standardu veřejné dopravy, jež tato zařízení obyvatelům zpřístupní.
- 5.2. Plochy pro komerční vybavení nejsou v územním plánu vymezeny. Komerční občanské vybavení je však podmíněně přípustné na plochách smíšeného území se zařízeními hromadného cestovního ruchu RH, dále na plochách smíšeného území bydlení a zařízení cestovního ruchu BR a v omezeném rozsahu též na plochách účelových zařízení pro sport a rekreaci SP.
- 5.3. Pro obyvatele obce, rekreanty i pasanty jsou v ÚP řešeny 3 plochy účelových zařízení pro sport a rekreaci SP. Areál Kryštofovy Hamry je nejvýznamnější, má předpoklady pro celoroční provoz a další rozvoj.

Čl. 6

Technické vybavení a nakládání s odpady

6.1. ZÁSOBOVÁNÍ VODOU

V Kryštofových Hamrech a Černém Potoce bude založena centralizovaná síť zásobování pitnou a užitkovou vodou. V Kryštofových Hamrech s novým zdrojem (vodojemem 80 m³) pod hrází přehrady, v Černém Potoce s posílením stávajícího vodního zdroje a novým vodojemem 50 m³.

6.2. ODVODNĚNÍ SÍDLA

Koncepce návrhu předpokládá vybudování oddílných splaškových kanalizační sítí s biologicko mechanickými čistírnami odpadních vod.

6.3. TUHÉ KOMUNÁLNÍ ODPADY

Řešení územního plánu předpokládá postupné zavádění integrovaného systému hospodaření s tuhými odpady. Součástí systému je zabezpečený sběr nebezpečných látek a lokální likvidace biosložek kompostováním.

6.4. VODNÍ TOKY, VODNÍ NÁDRŽE

Územní plán navrhuje vyčištění koryt potoků, úpravy přechodových mostků a vyčištění drobných retenčních nádrží.

6.5. ZÁSOBOVÁNÍ ELEKTRICKOU ENERGIÍ A ENERGETICKÝM PLYNEM

6.5.1 Návrh předpokládá vícecestné energetické zabezpečení sídla, jednak elektrickou energií, v širší míře kapalným propan-butanem (zásobní nádrže s distribuční mikrosoustavou), zbytková tuhá paliva (kvalitní hnědé uhlí, případně koks) a využití alternativních energetických zdrojů – zejména přímé solární radiace, dřevní hmoty; využití větrné energie na vhodných lokalitách.

6.5.2 Pro zabezpečení budoucích odběrů el.energie se navrhuje nová kabelová trafostanice 2x 400 kVA na Novém světě v Kryštofových Hamrech, rovněž se počítá s veřejným osvětlením podél hlavní obslužné komunikaci.

6.5.3 Zabezpečení budoucích odběrů el.energie v Černém Potoce vyžaduje osazení nových agregátů do stávajících 2 trafostanic. Veřejné osvětlení bude řešeno podobně jako v Kryštofových Hamrech.

6.5.4 Územní plán podporuje pro energetické zabezpečení sídel vznik lokálních distribučních mikrosoustav na bázi kapalného propan-butanu.

6.5.5 Územní plán podporuje všechny alternativní energetické zdroje .

6.6. PLOCHY PŘÍPUSTNÉ PRO DOBÝVÁNÍ LOŽISEK NEROSTŮ A PRO JEHO TECHNICKÉ ZAJIŠTĚNÍ

V řešeném území jsou registrovány dobývací prostory železných rud – magnetitu

- a) B 3 109 900 Přísečnice (dřívější hlubinná těžba)
- b) B 3 146 500 Kovářská-Orpus (dosud netěženo)
- c) B 3 224 800 Měděnec-sever (dosud netěženo)
- d) B 3 246 600 Měděnec (dřívější hlubinná těžba)

Čl. 7

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

7.1. LOKÁLNÍ BIOCENTRA

Vymezují se tato lokální biocentra:

7.1.1.

označení, název: LBC 9
k.ú.: Dolina
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 2 ha
charakteristika: luční, nivní

7.1.2.

označení, název: LBC 10
k.ú.: Přísečnice
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 5 ha
charakteristika: lesní biocentrum

7.1.3.

označení, název: LBC 11 - Přísečnický potok (Nad nádrží)
k.ú.: Přísečnice
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 39 ha
STG: 6AB5, 6AB4
charakteristika: převážně lesní, luční

7.1.4.

označení, název: LBC 10a - Dolina
k.ú.: Přísečnice
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 18 ha
charakteristika: lesní, nivní - údolí Přísečnice nad nádrží, včetně vodní plochy předzdrže

7.1.5.

označení, název: LBC 12 - jižní břeh Přísečnice
kategorie: vymezené, částečně funkční. Vložené v NRBK K2
velikost: 6 ha
STG: 6AB3, 6AB4
charakteristika: lesní biocentrum na jižním břehu nádrže, výsadby *Picea pungens*
opatření: obnova původní dřevinné skladby

7.1.6.

označení, název: LBC 13
k.ú.: Rusová
kategorie: vymezené, částečně funkční. Vložené v NRBK K2
velikost: 7 ha

STG: 6AB3, 6AB4
charakteristika: extenzivní louky nad jižním břehem nádrže, porosty mimolesní zeleně na kamenných haldách a pozůstatcích zástavby
opatření: ponechat spontánnímu vývoji

7.1.7.
označení, název: LBC 14
k.ú.: Rusová
kategorie: vymezené, částečně funkční. Vložené v NRBK K2
velikost: 9 ha
STG: 6AB3, 6AB4
charakteristika: extenzivní louky Pod Holým vrchem, spontánní porosty mimolesní zeleně na kamenných haldách a pozůstatcích zástavby, drobné lesní porosty
opatření: ponechat spontánnímu vývoji

7.1.8.
označení, název: LBC 15
k.ú.: Rusová
kategorie: vymezené, částečně funkční. Vložené v NRBK K2
velikost: 12 ha
STG: 6AB3, 6AB4
charakteristika: extenzivní louky mezi Holým vrchem a Výšinou, porosty mimolesní zeleně na kamenných haldách
opatření: cíl - horská louka se spontánním vývojem porostu na haldách

7.1.9.
označení, název: LBC 16
k.ú.: Rusová
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 15 ha
STG: 6AB3, 6AB4
charakteristika: lesní porost
opatření: výchova porostu k původní dřevinné skladbě

7.1.10
označení, název: LBC 40 Rašeliniště Černý Potok I.
k.ú.: Černý Potok
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 6 ha
STG: 7A6, 6AB4
charakteristika: lesní porost v rašeliništních polohách
opatření: výchova porostu v souladu s STG

7.1.11.
označení, název: LBC 41 Louka nad Černým Potokem
k.ú.: Černý Potok
kategorie: vymezené, částečně funkční.
velikost: 3 ha
STG: 6B4, 6AB4

charakteristika: extenzivní louky po obou březích Černého Potoka v obci, v nivě podmáčené
opatření: omezit zarůstání dřevinnými nálety, zachovat charakter horské vlhké louky

7.1.12

označení, název: LBC 42 Buky pod Černopotockým vrchem
k.ú.: Kryštofovy Hamry
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 7 ha
STG: 7AB3, 6B4
charakteristika: enkláva bukového porostu s přimíšeným smrkem
opatření: ponechat přirozenému, resp. v LHP, rozšířit výsadby buku navazujících porostech

7.1.13.

označení, název: LBC 43 Smrčiny u Německé skály
k.ú.: Kryštofovy Hamry
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 100 ha
STG: 7AB3, 6B4
charakteristika: zachovalý komplex horské smrčiny, podmáčené až zrašelinělé louky v nivě Přísečnice s bohatou vegetací
opatření: udržet stávající porosty

7.1.14

označení, název: LBC 44 Smrky nad Kameničkou
k.ú.: Kryštofovy Hamry
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 3 ha
STG: 6AB3
charakteristika: menší zachovalá lokalita horské smrčiny nad potokem
opatření: udržet stávající porosty

7.1.15.

označení, název: LBC 45 Strážce (Vysoký kámen)
k.ú.: Černý Potok
kategorie: vymezené, částečně funkční
velikost: 7 ha
STG: 6AB3
charakteristika: mozaika zachovalých horských smrčin a náhradního lesa
opatření: výchovou porostů postupně doplnit druhovou skladbu na smrkové bučiny

7.1.16.

označení, název: LBC 46
k.ú.: Černý Potok
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 3 ha
STG: 6B4, 6AB4
charakteristika: podmáčená louka v nivě Černé vody

opatření: bez zásahů, udržet současný stav porostů

7.1.17.

označení, název: LBC 47 Rašeliniště Černý Potok II.
k.ú.: Černý Potok
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 6 ha
STG: 6B4, 6AB4
charakteristika: rašelinná louka v nivě Černé vody
opatření: bez zásahů, udržet současný stav porostů

7.1.18.

označení, název: LBC 48 Špičák
k.ú.: Černý Potok
kategorie: vymezené, částečně funkční
velikost: 6 ha
STG: 6AB3
charakteristika: mozaika bukového porostu, horských smrčín a náhradních výsadeb, čedičový výstup
opatření: náhradní výsadby postupně doplňovat o původní dřevinnou skladbu dle STG

7.1.19.

označení, název: LBC 49 Rašeliniště u Liščí hory
k.ú.: Přísečnice
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 3 ha
STG: 6AB5
charakteristika: menší zrašelinělé prameniště drobného přítoku nádrže Přísečnice
opatření: ponechat spontánnímu vývoji

7.1.20.

označení, název: LBC 50 Pod hrází Přísečnice
k.ú.: Kryštofovy Hamry
kategorie: vymezené, funkční
velikost: 3 ha
STG: 6B4
charakteristika: vlhká louka v nivě Přísečnice pod hrází nádrže, les s převahou smrku
opatření: zachovat stávající rozdělení porostů

7.2. LOKÁLNÍ BOKORIDORY

7.2.1. Lokální biokoridory vytváří síť

- a) biokoridorů cca východozápadního směru, sledujících hřebenové partie a státní hranici
- b) biokoridorů cca severojižního směru, sledujících údolní polohy místních toků - Černé vody, Přísečnice a jejich přítoků.

7.2.2. Trasy lokálních biokoridorů jsou vesměs vedeny v lesních porostech, méně v lučních porostech (biokoridory 13/jižní hranice území, 114/12). Biokoridor 46/47, 41/46

sleduje nivu Černé vody. Biokoridor 9/10, 10/10a, 10a/12 sleduje nivu Přísečnice. Biokoridor 12/jižní hranice území sleduje nivu Hamerského potoka. Biokoridor 43/50 sleduje nivu Přísečnice pod nádrží.

- 7.2.3. V úsecích průchodu obcemi Černý Potok a Kryštofovy Hamry jsou biokoridory vymezené, částečně funkční, v ostatních úsecích funkční. Geobiocenologická typizace odpovídá navazujícím biocentrům. Minimální prostorový parametr lokálních biokoridorů je šířka 15-20 m. Vymezené biokoridory v lesních porostech budou respektovány v LHP.

Čl. 8

Limity využití území

Jsou uvedeny pouze limity využití území pro stavby a zařízení navrhované územním plánem

8.1. OCHRANNÁ PÁSMA VEDENÍ A ZAŘÍZENÍ PRO ROZVOD ELEKTŘINY

Ochranná pásma- liniových vzdušných- vedení	ochranná pásma podle- zákona číslo- 458/2000 Sb.	ochranná pásma, která byla stanovena- podle předchozích právních předpisů a- nemění se-
napájecí vedení 22kV- vzdušné	2 x 7 m od krajních- vodičů na každou stranu	2 x 10 m od krajních vodičů na každou stranu
napájecí vedení 22kV- kabelové	1 m na každou stranu- krajního kabelu-	1 m na každou stranu krajního kabelu-

Ochranná pásma- trafostanie	ochranná pásma podle zákona číslo 458/2000 Sb.	ochranná pásma, která byla- stanovena podle předchozích- právních předpisů a nemění se-
trafostanice sloupová a- stožárová-	platí ochranné pásmo jako pro linku, tj. pro trafo 22/0,4 je to- 7 m na všechny strany	10 m na všechny strany
zděné trafostanice	2 m od vnějšího líce- obvodové zdi nebo oplocení	30m od vnějšího líce obvodové- zdi nebo oplocení

~~(Podle § 98 odstavce 2 zákona číslo 458/2000 Sb. zůstávají pro stávající vedení v platnosti ochranná pásma stanovená dle předpisů platných před dnem účinnosti tohoto zákona).~~

Ochranná pásma nově zřizovaných energetických zařízení (dle platného zák. č. 458/2000 Sb.; §46):

- el. venkovní vedení VVN (nad 35 kV – 110 kV vč.) – 12 m od krajního vodiče na obě jeho strany
- el. venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV vč.), vodiče bez izolace – 7m od krajního vodiče na obě jeho strany
- el. venkovní vedení VN (nad 1 kV – 35 kV vč.), vodiče s izolací základní – 2m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č.458/2000 Sb.)
- el. venkovní vedení VN (nad 1kV – 35 kV vč.), závěsná kabelová vedení – 1m od krajního vodiče na obě jeho strany (pouze za působnosti energetického zákona č.458/2000 Sb.)

- podzemní vedení elektrizační soustavy do 110 kV vč. – 1m po obou stranách krajního kabelu
- stožárová el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1 KV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 7m
- venkovní el. stanice a dále stanice s napětím větším než 52 KV v budovách – 20m od oplocení nebo od vnějšího líce obvodového zdiva
- kompaktní a zděná el. stanice s převodem napětí z úrovně nad 1kV a menší než 52 kV na úroveň nízkého napětí – 2m (pouze za působnosti energetického zákona č.458/2000 Sb.)
- výrobní elektřiny – 20m na oplocení nebo na vnější líc obvodového zdiva el. stanice

Ochranná pásma stávajících energetických rozvodných zařízení podle platného energetického zákona č.458/2000 Sb., §98, odst. 2, zůstávají zachována podle předpisů platných před účinností tohoto zákona:

- el. venkovní vedení VVN (od 60 kV – 110 kV vč.) - 15 m od krajního vodiče na každou stranu
- el. venkovní vedení VN – 10 m od krajního vodiče na každou stranu
- stožárová el. stanice – 10 m
- kabelová vedení všech druhů napětí – 1 m po obou stranách krajního kabelu

8.2. OCHRANNÁ PÁSMA VEDENÍ VODOVODU A KANALIZACE – NÁVRH

Podle § 23 odstavce 3 zákona číslo 274/2001 Sb. jsou ochranná pásma vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně, 1,5 m,
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm, 2,5 m.

Výjimku z takto stanoveného ochranného pásma může povolit vodoprávní úřad.

8.3. OCHRANA ZAŘÍZENÍ SPOJŮ – NÁVRH

Ochranné pásmo podzemních telekomunikačních vedení činí podle § 92 odstavce 3 zákona č. 151/2000Sb., o telekomunikacích a změně dalších zákonů, 1,5m po stranách krajního vedení.

8.4. OCHRANA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍ

silnice II. nebo III. třídy nebo místní komunikace II. třídy	
mimo zastavěné území ¹	15 m oboustranně od osy vozovky; 50 m nad vozovkou

8.5. NÁVRH OCHRANNÝCH HYGIENICKÝCH PÁSEM ČOV

ČOV dle výkonu – krytá technologie

ČOV Kryštofovy Hamry	50 m
ČOV Černý Potok	50 m

¹ Podle §30 odst. 2c zákona 13/1997, o pozemních komunikacích (silniční zákon).

8.6. NATURA 2000 - NÁVRH

Evropsky významné lokality navržené do soustavy Natura 2000 jsou zakresleny v grafické části návrhu: Novoveské a polské rašeliniště – kód CZ040144

Čl. 9

Vymezení ploch veřejně prospěšných staveb, asanačních a asanačních úprav

9.1. STAVBY PRO VEŘEJNÉ TECHNICKÉ VYBAVENÍ

urb. j. /lok.	označ.	účel stavby	bezprostředně podmiňuje výstavbu
a) odvodnění a kanalizace			
KH	T1	ČOV Kryštofovy Hamry (nová)	BR3, BR5, BR6, RH1, RH2
KH	T2	splašková kanalizace Kryštofovy Hamry, ČOV – smyčka pro autobusy	BR3, BR5, BR6, RH1, RH2
KH	T3	splašková kanalizace Kryštofovy Hamry, větev pro pravobřežní zástavbu – severní část	BR1
KH	T4	splašková kanalizace Kryštofovy Hamry, prodloužení smyčka pro autobusy – areál pod přehradou	
KH	T5	splašková kanalizace Kryštofovy Hamry, prodloužení smyčka pro autobusy – chaty (jihozápadní větev)	
KH	T6	splašková kanalizace Kryštofovy Hamry, prodloužení větve na pravém břehu (jižní větev)	BR8, BR9
ČP	T11	ČOV Černý Potok (nová)	RH11, RH12
ČP	T12	splašková kanalizace Černý Potok ČOV – dolní část sídla	RH11, RH12
ČP	T13	splašková kanalizace Černý Potok horní část sídla – levobřežní větev	BR14, BR15, RI11
ČP	T14	splašková kanalizace Černý Potok horní část sídla – pravobřežní větev	BR11, BR12, BR13,
b) vodovody			
KH	T20	vodojem Kryštofovy Hamry (nový)	BR3, BR5, BR6, RH1, RH2
KH	T21	vodovod Kryštofovy Hamry vodojem – střed obce - středisko Policie)	BR3, BR5, BR6, RH1, RH2
KH	T22	vodovod Kryštofovy Hamry střed obce – pravý břeh sever	BR1
KH	T24	vodovod Kryštofovy Hamry středisko Policie – severní konec zástavby	
KH	T25	vodovod Kryštofovy Hamry levý břeh, horní část pod přehradou	

urb. j. /lok.	označ.	účel stavby	bezprostředně podmiňuje výstavbu
KH	T26	vodovod Kryštofovy Hamry levý břeh, jižní okraj zástavby	
KH	T27	vodovod Kryštofovy Hamry severní prodloužení k hranici	
ČP	T31	vodojem Černý Potok (nový)	
ČP	T32	vodovod Černý Potok dolní část sídla (vodojem – státní hranice)	
ČP	T33	vodovod Černý Potok horní část sídla – levá větev	
ČP	T34	vodovod Černý Potok horní část sídla – pravá větev	
c) energetika			
KH	T41	trafostanice TSN(K) - Kryštofovy Hamry	BR1
KH	T42	Kabel. propojení trafostanice TSN(K) s TS KH obec	

9.2. STAVBY VE VEŘEJNÉM ZÁJMU

Na tyto stavby se nevztahuje paragraf 108 stavebního zákona, a proto je nelze vyvlastnit.

urb. j. /lok.	označ.	účel stavby	podmiňuje výstavbu
KH	D1	parkoviště u lyžařské louky – Kryštofovy Hamry	
KH	D2	parkoviště u nádrže proti středisku Policie	
ČP	D11	parkoviště u otočky autobusů, dolní část	
ČP	D12	parkoviště Černý Potok -u kaple	

Čl. 10

Vymezení zastavěného území

Zastavěné území bylo aktualizováno k datu 1.7.2013.

Čl. 10-11

Uložení dokumentace

Územní plán obce Kryštofovy Hamry je uložen na Obecním úřadu Kryštofovy Hamry, na Městském úřadu Vejprty, stavebním úřadu, na Městském úřadu Kadaň, odboru regionálního rozvoje, územního plánování a památkové péče a na Krajském úřadu Ústeckého kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu.

Čl. ~~11~~ 12

Zrušující ustanovení

Touto vyhláškou se zrušuje obecně závazná vyhláška ~~č. 3/2005-č.2/2006~~ o závazných částech územně plánovací dokumentace územního plánu obce Kryštofovy Hamry.

Čl. ~~12~~ 13

Účinnost

Tato vyhláška nabývá účinnosti patnáctým dnem po jejím vyhlášení. Dnem vyhlášení je první den jejího vyvěšení na úřední desce Obecního úřadu Kryštofovy Hamry.